

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO**

**“SAN JOSÉ”**

**Creado por D.S. N° 08 – 84 – ED**



**TESIS:**

**“LA POSMODERNIDAD Y SU INFLUENCIA EN EL NOVIAZGO EN LA  
PARROQUIA SANTO DOMINGO DE GUZMÁN - 2021”**

**PRESENTADO POR EL GRADUANDO:**

**Bryan Fernando Meneses Fajardo**

**ASESORADO POR:**

**Pbro. Arnaldo Alvarado Saldaña**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

**PROFESOR DE EDUCACIÓN RELIGIOSA**

**CAÑETE - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación lo dedico en primer lugar a Dios Espíritu Santo que con sus dones ha iluminado mi quehacer esta tesis. Además, a la virgen María y, de un modo especial, a San José a quien encomendé finalizar satisfactoriamente esta investigación.

Lo dedico también a mis padres Fernando Meneses Quispe y Blanca Flor Fajardo Almeyda, por su amor y apoyo por hacerme formar parte del Seminario. Y, a mis hermanos (a) Anna, Frida y Yordan.

Bryan Meneses

## **Agradecimiento**

A los rectores y formadores de los seminarios San Martín de Porres de Ica y San José de Cañete, por su preocupación en brindarme una formación humana, intelectual, pastoral y espiritual.

Al Pbro. Arnaldo Alvarado Saldaña, director general, por haberme asesorado en mi tesis.

Al Pbro. Víctor Luis Huapaya Quispe, por su generosidad en apoyarme validando mi recolección de datos.

Al Pbro. Miguel Ángel Chumpitaz Camacho, por su ofrecer su tiempo en revisar y validar mi instrumento de tesis.

Al Prof. Víctor Quispe Faustino, por haberme asistido con los conocimientos sobre cómo llevar a cabo una tesis de investigación.

A mi hermana Anna Paula, por su colaboración para realizar el cuestionario a las personas interesadas.

A los que con o sin mi conocimiento han podido ayudarme a llevar a cabo mi primera tesis de investigación.

Bryan Fernando

## **Resumen**

“La posmodernidad y su influencia en el noviazgo en la parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021” es el título de esta investigación, y tuvo como objetivo general determinar la influencia de la posmodernidad en el noviazgo de dicha parroquia. El objetivo de esta tesis buscó definir la posmodernidad con sus respectivas características y con la actual crisis que atraviesa, para luego verificar su influencia en la vida, etapas y valores del noviazgo.

El método utilizado es el cuantitativo de alcance correlacional, y se llega a evidenciar en el momento en que se determinó la dinámica de los novios quienes formaron parte de la población de la tesis. En los resultados se sostuvo que los novios de dicha parroquia, en su mayoría, no están influenciados por la crisis de la posmodernidad, y eso gracias a que tuvieron una sólida formación en su familia y por integrar un grupo parroquial.

Y en las conclusiones se les exhorta que adquieran un profundo conocimiento de la misión cristiana del noviazgo frente a la sociedad permisiva, de tal manera que es necesario que se sirvan de los escritos del Magisterio de la Iglesia, de las catequesis y de la ayuda espiritual de un sacerdote, así como de la tutela de los valores y etapas del noviazgo.

**Palabras clave:** posmodernidad, noviazgo, sociedad permisiva

## **Abstract**

"Postmodernity and its influence on courtship in the Santo Domingo de Guzmán parish - 2021" is the title of this research, and its general objective was to determine the influence of postmodernity on courtship in said parish. The objective of this thesis sought to define postmodernity with its respective characteristics and with the current crisis it is going through, to later verify its influence on the life, stages and values of courtship.

The method used is the quantitative one with correlational scope, and it becomes evident at the moment in which the dynamics of the boyfriends were determined who part of the thesis population were. In the results, it was argued that the boyfriends of said parish, for the most part, are not influenced by the crisis of postmodernity, and that thanks to the fact that they had a solid formation in their family and because they were part of a parish group.

And in the conclusions, they are exhorted to acquire a deep knowledge of the Christian mission of courtship in the face of permissive society, in such a way that it is necessary that they make use of the writings of the Magisterium of the Church, of catechesis and of spiritual help of a priest, as well as of the guardianship of the values and stages of the courtship.

**Keywords:** postmodernity, courtship, permissive society

## INTRODUCCIÓN

En el principio, Dios hizo salir de sus manos creadoras a sus criaturas, a los grandes elementos que rigen el mundo, a las grandes lumbreras del cielo, a los animales, y en último lugar, coronó la creación con el hombre poniéndolo en el Paraíso. Dios lo quería feliz allí, pero también quiso que no esté sólo en él y creó a la mujer para que sea su compañera. Dios, siendo Uno y a la vez Trino, vio en ellos su imagen y semejanza, y por eso los llamó para que se unieran y reflejaran más perfectamente su ser divino y trinitario. Por ello, la complementariedad del hombre y de la mujer es algo natural, que Dios quiso ordenarlo dentro de la vocación matrimonial, cuya dignidad no es contradicha por la virginidad y el celibato por el Reino de Dios; y, por ello, mandó a que el hombre dejara a su padre y a su madre para que se uniera con su mujer en matrimonio, que luego Jesucristo lo instituirá como sacramento.

Pero esta vocación, al igual de la vocación religiosa, tiene un tiempo de preparación cuyo primer paso es el noviazgo, que, hoy en día, parece haber perdido su recta finalidad como preparación próxima al matrimonio a causa de los efectos que sufre por la crisis que atraviesa la posmodernidad. Muchos de los novios desconocen cuál es su finalidad, pues el ambiente actual, facilitando mucho las relaciones del hombre y la mujer, lo ha dispuesto de una manera superficial haciendo que muchos pierdan el sentido de unirse para siempre con una persona y dentro de la institución matrimonial.

Por ello, la presente tesis quiere indagar sobre la influencia que puede causar tal crisis sobre los novios de nuestra edad contemporánea, a la vez que apoya al progreso de la investigación, cumpliendo así lo que expone la ley 30512 sobre Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, en sus artículos 15 y 16 manifestando que para obtener el título

se requiere presentar un trabajo de investigación. Esta tesis se titula “La posmodernidad y su influencia en el noviazgo en la parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021”, y se realizará a través del método teórico, con el análisis y la síntesis respectivos de los datos que se obtendrán de las fuentes bibliográficas y de páginas web.

De esta manera la presente investigación contiene tres capítulos y su bibliografía respectiva. En el primer capítulo, se expondrá la descripción de la problemática, la formulación del problema, los objetivos y la justificación. Luego, en el segundo capítulo, se presentará los antecedentes de dicha tesis; se desarrollarán las variables comenzando por la primera que lleva por nombre la posmodernidad, se irá describiendo sus antecedentes del medioevo y de la modernidad, y los primados de ésta, luego se expondrá la definición, características y crisis de dicha variable. En el mismo capítulo, se analizará en seguida la segunda variable del noviazgo como preparación próxima al matrimonio, se explicará la situación actual del noviazgo, su relación con el magisterio de la Iglesia, sus etapas y sus valores; seguidamente se expondrá la definición de términos básicos, el sistema de hipótesis, variables e indicadores y operacionalización de variables. En el tercer capítulo, daré a conocer el tipo y el nivel de la investigación, la población y muestra del estudio, y los métodos, técnicas e instrumentos de investigación. Por último, mostraré el listado de las fuentes bibliográficas y de páginas web que proporcionaron el sustento de esta tesis.

El tema de esta tesis es relevante, porque lleva a discutirse también sobre la felicidad del hombre y de su fin último; además, es un tema muy actual ya que muchos novios tienen el temor de casarse porque piensan que el amor, incluso como algo sentimental, no tiene necesidad del matrimonio; o, por el contrario, temen que esa relación no pueda durar, ya sea por una convicción suya o por los desalientos que les causan los matrimonios fracasados.

## **INDICE**

Dedicatoria .....	2
Agradecimiento .....	3
Resumen .....	4
Abstract .....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
INDICE DE TABLAS .....	12
INDICE DE FIGURAS .....	15
INDICE DE ILUSTRACIONES .....	18
CAPÍTULO I .....	19
1.1. Descripción de la problemática .....	19
1.2. Formulación del problema .....	21
1.2.1. Problema general .....	21
1.2.2. Problemas específicos .....	21
1.3. Objetivos .....	22
1.3.1. Objetivo general .....	22
1.3.2. Objetivos específicos .....	22
1.4. Justificación de la tesis .....	22
CAPÍTULO II .....	24

2.1. Antecedentes .....	24
2.1.1. Internacionales .....	24
2.2. Bases teóricas científicas.....	27
2.2.1. Antecedentes de la posmodernidad: el medioevo y la modernidad. ....	27
2.2.2. Primados de la modernidad. ....	31
2.2.3. Definición de la posmodernidad. ....	36
2.2.4. Características de la posmodernidad. ....	40
2.2.5. Crisis de la posmodernidad. ....	46
2.2.6. El noviazgo como preparación próxima al matrimonio. ....	56
2.2.7. La situación actual del noviazgo. ....	58
2.2.8. El noviazgo en la Iglesia. ....	61
2.2.9. Etapas del noviazgo: Conocimiento, elección y vivencia. ....	64
2.2.10. Valores del noviazgo. ....	68
2.3. Definición de términos básicos .....	74
2.3.1. Modernidad.....	74
2.3.2. Deconstrucción .....	74
2.2.3. Posmodernidad. ....	75
2.2.4. Noviazgo.....	75
2.2.5. Parroquia.....	75

2.2.6.	Secularización.....	76
2.2.7.	Secularismo .....	76
2.2.8.	Neomalthusianismos.....	76
2.2.9.	Relativismo.....	77
2.2.10.	Neopelagianismo .....	77
2.4.	Sistema de Hipótesis .....	77
2.5.	Variables e Indicadores .....	78
2.5.1.	Variable Independiente.....	78
2.5.2.	Variable Dependiente. ....	80
CAPÍTULO III.....		91
3.1.	Tipo y Nivel de investigación .....	91
3.2.	Población y Muestra del Estudio.....	92
3.2.1.	Población.....	92
3.2.2.	Muestra.....	92
3.3.	Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación.....	92
3.3.1.	Método. ....	92
3.3.2.	Técnica. ....	93
3.3.3.	Instrumento. ....	93
3.3.4.	Procedimientos de recolección de datos. ....	93

3.3.5. Técnicas de procedimiento y análisis de datos. ....	94
CAPÍTULO IV .....	96
4.1. Introducción .....	96
4.2. Presentación de resultados de interpretación y resumen .....	96
4.3. Conclusiones .....	156
4.3.1. Conclusión General.....	157
4.3.2. Conclusiones específicas.....	157
4.4. Recomendaciones.....	159
BIBLIOGRAFÍA.....	161
ANEXOS.....	164

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	82
Tabla 2 ¿Considero que el hombre no es feliz con el crecimiento económico, social y técnico actual? .....	97
Tabla 3 ¿Creo que hoy en día las personas desconfíen de las investigaciones que se llevan a cabo por la razón humana? .....	99
Tabla 4 ¿Admito que nuestros contemporáneos desapruében los progresos de la ciencia y de la técnica?.....	101
Tabla 5 ¿Afirmo que el hombre posmoderno cree que la libertad hoy en día se ha convertido en libertinaje y la democracia en indiferencia, aunque últimamente se haya reconocidos muchos derechos?.....	102
Tabla 6 ¿Apruebo el científicismo, es decir, creo que la ciencia ya lo explica todo y no hay necesidad alguna de creer en Dios? .....	104
Tabla 7 ¿Afirmo que el hombre actual ya no es igual al hombre de las épocas anteriores y que por eso cada uno puede tener su propia verdad?.....	106
Tabla 8 ¿Creo que el hombre de hoy, a partir de la crisis que atraviesa, manifiesta su decepción por la técnica por no haber realizado sus esperanzas o, incluso peor, porque sus productos causaron desórdenes morales? .....	108
Tabla 9 ¿Asumo como verdad que el ambiente actual está lleno de un pensamiento materialista que forma parte de la crisis que el hombre de hoy está pasando?.....	110

Tabla 10 ¿Creo que el ateísmo se ha expandido en el mundo actual porque las personas tienen miedo de soltarse de sí mismas y de creer en Dios? .....	112
Tabla 11 ¿Puedo afirmar que actualmente las personas creyentes son autorreferenciales, es decir, analizan todo a partir de sus gustos sin admitir otros planteamientos y cumplen normas para creerse mejor que los demás?.....	114
Tabla 12 ¿Creo que en nuestra situación actual no son necesarios los modelos tradicionales o el matrimonio para formalizar el noviazgo ya que el amor se basta a sí mismo?.....	116
Tabla 13 ¿Tengo presente que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo y que debe estar apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II? .....	118
Tabla 14 ¿Considero, como una primera etapa, que para formar un noviazgo encaminado al matrimonio deberé hacerlo con mi mejor amigo o amiga?.....	120
Tabla 15 ¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja deberá ayudarme en mi salvación y no debe ser un obstáculo para ella?.....	122
Tabla 16 ¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano? .....	124
Tabla 17 ¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que tener deseos de formar hijos?.....	126
Tabla 18 ¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que ser muy comunicativa, es decir, tendrá que ser muy sincera conmigo exponiéndome las cosas que le gusta y le disgusta de la relación? .....	128

Tabla 19 ¿Considero que la pareja escogida no debe contar con adicciones y vicios para garantizar un noviazgo cristiano? .....	129
Tabla 20 ¿Estoy de acuerdo que la pareja a quien escoja no deberá estar casada?.....	131
Tabla 21 ¿Tengo presente que el noviazgo es una etapa temporal que servirá como preparación al matrimonio? .....	133
Tabla 22 ¿Creo que la castidad es un valor que debe ser vivida dentro del enamoramiento y el noviazgo? .....	135
Tabla 23 ¿Considero que los novios deben ser respetuosos para vivir una relación de solamente cariño y no de intimidad sexual propia de los casados? .....	137
Tabla 24 ¿Creo que la castidad, dentro del noviazgo, se puede vivir sin la ayuda de Dios?.	139
Tabla 25 ¿Afirmo que el pudor es un valor que se necesita practicar en el enamoramiento y el noviazgo? .....	140
Tabla 26 ¿Pienso que es mejor cuidar los modos de vestir, especialmente en las mujeres, de acuerdo al pudor porque creo que es cuestión de dignidad y necesario para vivir la castidad en el noviazgo? .....	142
Tabla 27 ¿Reconozco que la comunicación sea un valor dentro del noviazgo? .....	144
Tabla 28 ¿En el noviazgo es necesario que los novios expresen sus molestias e inquietudes así como sus logros y alegrías? .....	146
Tabla 29 ¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo?.....	147

Tabla 30 ¿Soy prudente en el noviazgo eligiendo cada día el comportamiento adecuado? ..	149
Tabla 31 ¿Considero que debo amar más de lo que se pide y aún más cuando la otra pareja no se la merece? .....	151
Tabla 32 ¿Practico la virtud de la fortaleza especialmente cuando se sufra situaciones adversas o confusas?.....	153
Tabla 33 ¿Practico la virtud de la templanza, es decir modero mis deseos apetitivos, porque defiende el amor de los novios de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a “cosificar” a la otra persona? .....	155

## **INDICE DE FIGURAS**

Figura 1 ¿Considero que el hombre no es feliz con el crecimiento económico, social y técnico actual? .....	97
Figura 2 ¿Creo que hoy en día las personas desconfíen de las investigaciones que se llevan a cabo por la razón humana? .....	99
Figura 3 ¿Admito que nuestros contemporáneos desapruében los progresos de la ciencia y de la técnica?.....	101
Figura 4 ¿Afirmo que el hombre posmoderno cree que la libertad hoy en día se ha convertido en libertinaje y la democracia en indiferencia, aunque últimamente se haya reconocidos muchos derechos?.....	103
Figura 5 ¿Apruebo el científicismo, es decir, creo que la ciencia ya lo explica todo y no hay necesidad alguna de creer en Dios? .....	104

Figura 6 ¿Afirmo que el hombre actual ya no es igual al hombre de las épocas anteriores y que por eso cada uno puede tener su propia verdad?.....	107
Figura 7 ¿Creo que el hombre de hoy, a partir de la crisis que atraviesa, manifiesta su decepción por la técnica por no haber realizado sus esperanzas o, incluso peor, porque sus productos causaron desórdenes morales? .....	109
Figura 8 ¿Asumo como verdad que el ambiente actual está lleno de un pensamiento materialista que forma parte de la crisis que el hombre de hoy está pasando?.....	110
Figura 9 ¿Creo que el ateísmo se ha expandido en el mundo actual porque las personas tienen miedo de soltarse de sí mismas y de creer en Dios? .....	112
Figura 10 ¿Puedo afirmar que actualmente las personas creyentes son autorreferenciales, es decir, analizan todo a partir de sus gustos sin admitir otros planteamientos y cumplen normas para creerse mejor que los demás?.....	115
Figura 11 ¿Creo que en nuestra situación actual no son necesarios los modelos tradicionales o el matrimonio para formalizar el noviazgo ya que el amor se basta a sí mismo?.....	117
Figura 12 ¿Tengo presente que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo y que debe estar apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II? .....	119
Figura 13 ¿Considero, como una primera etapa, que para formar un noviazgo encaminado al matrimonio deberé hacerlo con mi mejor amigo o amiga?.....	121
Figura 14 ¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja deberá ayudarme en mi salvación y no debe ser un obstáculo para ella? .....	123

Figura 15 ¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano? .....	124
Figura 16 ¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que tener deseos de formar hijos? .....	126
Figura 17 ¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que ser muy comunicativa, es decir, tendrá que ser muy sincera conmigo exponiéndome las cosas que le gusta y le disgusta de la relación? .....	128
Figura 18 ¿Considero que la pareja escogida no debe contar con adicciones y vicios para garantizar un noviazgo cristiano? .....	130
Figura 19 ¿Estoy de acuerdo que la pareja a quien escoja no deberá estar casada? .....	132
Figura 20 ¿Tengo presente que el noviazgo es una etapa temporal que servirá como preparación al matrimonio? .....	133
Figura 21 ¿Creo que la castidad es un valor que debe ser vivida dentro del enamoramiento y el noviazgo? .....	135
Figura 22 ¿Considero que los novios deben ser respetuosos para vivir una relación de solamente cariño y no de intimidad sexual propia de los casados? .....	137
Figura 23 ¿Creo que la castidad, dentro del noviazgo, se puede vivir sin la ayuda de Dios? .....	139
Figura 24 ¿Afirmo que el pudor es un valor que se necesita practicar en el enamoramiento y el noviazgo? .....	141

Figura 25 ¿Pienso que es mejor cuidar los modos de vestir, especialmente en las mujeres, de acuerdo al pudor porque creo que es cuestión de dignidad y necesario para vivir la castidad en el noviazgo? .....	143
Figura 26 ¿Reconozco que la comunicación sea un valor dentro del noviazgo?.....	145
Figura 27 ¿En el noviazgo es necesario que los novios expresen sus molestias e inquietudes así como sus logros y alegrías?.....	146
Figura 28 ¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo?.....	148
Figura 29 ¿Soy prudente en el noviazgo eligiendo cada día el comportamiento adecuado?.	149
Figura 30 ¿Considero que debo amar más de lo que se pide y aún más cuando la otra pareja no se la merece?.....	151
Figura 31 ¿Practico la virtud de la fortaleza especialmente cuando se sufra situaciones adversas o confusas?.....	153
Figura 32 ¿Practico la virtud de la templanza, es decir modero mis deseos apetitivos, porque defiende el amor de los novios de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a “cosificar” a la otra persona? .....	155

## **INDICE DE ILUSTRACIONES**

Ilustración 1 Declaración jurada .....	175
Ilustración 2 Cuestionario .....	178

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la problemática

Inmerso en la edad contemporánea, el hombre vive en un complejo mundo de ciencias y descubrimientos, de gran avance histórico que no muchas veces pudo pasar por la mente de nuestros antepasados. Pero también vive en un mundo de subjetivismos y superficialidades que opacan y confunden el verdadero fin al cual el hombre está llamado.

No se puede negar que en el tiempo actual se presenta una revolución del hombre que se manifiesta de manera latente que de muchas maneras se difunde en las naciones, ciudades y pueblos, y que no siempre concuerda con el fin del hombre. Se puede tomar a Europa como ejemplo de esta revolución: aceptación de la unión entre personas del mismo sexo, legalización del aborto, de la eutanasia, de las fecundaciones en los vientres de alquiler, adopciones de niños por parte de uniones del mismo sexo, la proliferación de la emancipación tardía, la ideología de género, el feminismo radical y también el machismo. Estos factores influyen también en Latinoamérica, y por lo tanto también en Perú, que a su vez va despertando en la sociedad una rebelión contra la naturaleza del hombre, aunque a veces la mayoría lo haga sin saberlo, y a la vez se despierta una amenaza contra la institución de la familia y del matrimonio.

Situándonos en la provincia de Chincha, región Ica, se percibe que estos factores no han destruido la cultura y la buena fe de sus ciudadanos, pero aun así esos pensamientos se han extendido en el modo de pensar y actuar. La parroquia Santo Domingo cuenta con centenares de fieles donde mayoría de ellos ya han celebrado el sacramento del matrimonio y otros están en vías

de preparación. Cada sábado se puede presenciar en esta parroquia la celebración del matrimonio. Sin embargo, los grandes enemigos que estas personas han tenido que afrontar son el miedo y la tentación de ser dominadores sobre las decisiones de su pareja. Este miedo se muestra como temor al compromiso, a la incapacidad de cumplir las obligaciones futuras, que encuentra un aliado en la dificultad para encontrar un empleo estable, para conciliar el trabajo de los dos con los planes de familia, para hallar una vivienda razonable o, en síntesis, el miedo a la imposibilidad de tener un horizonte despejado.

Estos miedos no sólo han sido superados por ellos, sino que todavía sigue presente en los novios que todavía no se deciden por recibir el sacramento del matrimonio. Así lo expresa de manera general el Papa Francisco: “Quizás, precisamente este miedo de fracasar es el más grande obstáculo para acoger la palabra de Cristo, que promete su gracia a la unión conyugal y a la familia” (Recuperado el 5 de junio del 2018, [https://w2.vatican.va/content/francesco/es/audiences/2015/documents/papa-francesco\\_2010429\\_udienza-generale.html](https://w2.vatican.va/content/francesco/es/audiences/2015/documents/papa-francesco_2010429_udienza-generale.html)). En la ciudad de Chincha también se manifiestan los fracasos matrimoniales, de los cuales los más perjudicados son los hijos, pero a la vez es una causa que puede destruir la esperanza matrimonial de los futuros esposos.

Ante esto cabría decir lo que afirma el numeral 1603 del Catecismo de la Iglesia Católica: “La vocación al matrimonio se inscribe en la naturaleza misma del hombre y de la mujer, según salieron de la mano del Creador” (Conferencia Episcopal de Chile, 2004, p.550). Este don está dispuesto en cada cultura y época, aunque no con la misma claridad de su originalidad, como sigue diciendo el numeral 1603 del Catecismo:

El matrimonio no es una institución puramente humana a pesar de las numerosas variaciones que ha podido sufrir a lo largo de los siglos en las diferentes culturas, estructuras sociales y actitudes espirituales. Estas diversidades no deben hacer olvidar sus rasgos comunes y permanentes. A pesar de que la dignidad de esta institución no trasluzca siempre con la misma claridad (Cf. GS 47,2), existe en todas las culturas un cierto sentido de la grandeza de la unión matrimonial (Conferencia Episcopal de Chile, 2004, p.550).

La crisis que pueda haber suscitado la posmodernidad puede constituir una amenaza para el matrimonio, por ello, en ella los valores y prácticas de la religión, la fe y la espiritualidad tienen un nuevo redescubrimiento que debe ser dirigido prudentemente, ya que si se deriva al posmodernismo dejarían de ser relevantes. Y si se llega a considerar trivial los valores religiosos, de igual manera se haría con el valor matrimonial que dejaría de ser relevante.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.1.1. Problema general**

¿Cómo influye la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo-2021?

### **1.1.2. Problemas específicos**

¿De qué forma podemos definir la postmodernidad como influyente en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo-2021?

¿De qué manera se caracteriza la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021?

¿Qué impactos genera la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán – 2021?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.1.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021

#### **1.1.2. Objetivos específicos**

Conocer de qué forma se puede definir la postmodernidad como influyente en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo-2021

Explicar de qué manera se caracteriza la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021

Conocer qué impactos produce la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021

### **1.4. Justificación de la tesis**

La presente tesis de “La posmodernidad y su influencia en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán – 2021” es llevada a cabo gracias a que en la actualidad la sociedad está siendo amenazada de un pensamiento que muchas veces no comparte los mismos ideales del noviazgo cristiano como preparación al matrimonio y llega hasta el punto de convertir este sacramento en una opción más a elegir o desechar, sin saber que esta unión sagrada responde al llamado que Dios hace al hombre y lo lleva a su plena felicidad. En el Perú, estos pensamientos poco a poco están llegando a las personas y familias peruanas, y la ciudad de Chincha no es menos víctima que las demás, pues también se puede notar algunos rasgos de este pensamiento.

En este trabajo se desea investigar cómo se puede definir la postmodernidad para luego resaltar los aspectos de la misma que afectan al noviazgo como preparación al matrimonio. Tiene la finalidad de conocer las consecuencias que produce el pensamiento de la postmodernidad en los novios que se están preparando para recibir dicho sacramento en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de la ciudad de Chincha.

Esta investigación tiene por finalidad dar una mejor información de estas consecuencias, para dar a conocer el origen de sus causas y para buscar una posible solución a los obstáculos que amenazan a la unión sacramental de los futuros esposos.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Internacionales**

###### **2.1.1.1. VARGAS (2015)**

Trabajo de investigación “La oportunidad moderna: del miedo a la esperanza. La crisis de la modernidad según Leonardo Polo” para optar el grado de doctor en la Universidad de Navarra. Arribó a las siguientes conclusiones:

Hoy en día la sociedad está comprometida en una crisis personal. Al decir crisis, se dice a un estado del crecimiento detenido por no ver alguna alternativa para crecer. Y esta crisis es multidimensional, es decir, al estar en lo más íntimo del hombre congrega en sí muchas facetas del hombre, y por eso causa desesperación. Todas estas dimensiones en crisis apuntan a una, pues en verdad lo que está en crisis es la dimensión religiosa del hombre, y sus manifestaciones vienen a formar 5 ideologías que son el cientificismo, el relativismo, escepticismo, materialismo, y el ateísmo. Este ateísmo se encuentra hasta hoy por el nominalismo de Ockham, y por la crisis de la modernidad, que tiene similitud con la crisis actual.

La crisis moderna está determinada por la tristeza espiritual causada por la acedia o pereza espiritual, y lo que hoy en día se manifiesta es efecto de la decisión moderna. Esta tristeza espiritual también es originada por una visión pesimista tanto del hombre como Dios, de saber la incapacidad de llegar a Dios, y esta visión fue expandida por Lutero, ya que consideró al hombre como algo corrupto de por sí.

Toda la modernidad se consolida en el engaño de no ser capaces de Dios, y Descartes fue el continuador de esta falsedad causada por Ockham, al huir de Dios con el pretexto de la búsqueda de la certeza; y también Hobbes quien entendía la convivencia humana como conflictiva, pero en realidad fue por su hipersensibilidad. Lo que en primer lugar consigue el pesimismo teo-anropológico no es nada más que el principio del resultado, es decir, una carga pragmática en la intención humana. Su expresión más genuina aparece con el desarrollo de la ciencia cuando ésta pierde el sentido último del mundo y de la ser humano. Pero más desconfianza se tiene al pensar con el fracaso hegeliano de comprenderlo todo, por ello surgirán posturas contrarias como la de Kierkegaard y Marx; pero en Nietzsche se encuentra una respuesta agresiva a Dios mezclada con la desesperanza, y esta actitud efectúa otras como las de Freud, Heidegger, Sartre, etc., en los finales del s. XIX y principios del XX. Aquella crisis moderna une lazos con la crisis actual y el hombre no conoce enfrentar el horizonte del futuro con su situación actual.

Sin embargo, la solución del hombre en esta crisis consiste en abrirse a Dios, desde la base familiar como institución humana, y de allí, a la sociedad civil que tendrá efectos positivos para contrarrestar es crisis.

#### ***2.1.1.2. ORTIZ (2012)***

En su libro titulado “¿Qué es el posmodernismo?” realizado en el Seminario “San José” de Veracruz. Sus conclusiones son las siguientes: La aglomeración de ideas que actúa en la época moderna es consecuencia del proceso social que determina la economía y la convivencia de las personas, y no tiene otro fundamento que la razón instrumental por la preeminencia que se dio al sujeto individual humano. Pero la posmodernidad, difiere en ese tema, porque manifiesta algo sin paradigmas ni límites, es convivir con diversos pensamientos verdaderos. En el hombre actual, los

valores son considerados sin valor, y las cosas sin valor son consideradas como valores, porque en el ambiente posmoderno donde vive se halla una actitud anticonvencional, anti clásica y antimoderna. Por eso, ahora todo valor, que implica una independencia respecto a lo externo y dominación de la jerarquía, debe ser demostrado y validado con el fin de que ofrezca un sentido a la existencia del hombre.

### ***2.1.1.3.GARCÍA (2017)***

En su trabajo de fin de grado llamado: “Pensamiento y Cultura Posmoderna. Un estado de la cuestión” para obtener el grado de doctor en historia en la Universidad de Cantabria Facultad de Filosofía y Letras. Las conclusiones que derivan de este trabajo consideran en primera instancia el cambio de paradigma que establece la Posmodernidad. Ésta se sitúa como heredera de la Modernidad en cuanto echa a perder cualquier credibilidad a la idea ilustrada y no comparte la misma estima por la razón de la Ilustración. De allí que se originarán un acaparamiento de corrientes sociales, filosóficas y artísticas que tendrán el cometido de cambiar el paradigma de la Modernidad. Respecto al término “posmodernidad”, se manifiesta que apareció con anterioridad a Lyotard, y fue John Watkins Chapman quien lo utilizó pero con otro sentido; sin embargo, Lyotard, al no ser creador del término, sí se puede decir que fue quien dio inicio al debate de la Posmodernidad. A lo largo de este trabajo se han desarrollado los movimientos críticos con la Modernidad y otras dos corrientes que se insertan en la Posmodernidad. Estas dos corrientes son el pensamiento débil, el cual reúne la mayoría de las teorías de la posmodernidad, y los que critican la Modernidad teniendo en sí un fuerte rechazo a ella. Una de las características de la posmodernidad es su visión de la verdad y la realidad, en ella se quiere a toda costa aplicar la idea de que la verdad no es una sola porque se carece de certezas, y por lo tanto, de todo criterio o

acceso para conocer objetivamente la realidad. En definitiva, se somete a cuestionamientos y rechazos los grandes metarrelatos, apareciendo así los microrrelatos que corrobora la experiencia de cada ser humano. En la sociedad de la posmodernidad se vive una pluralidad de verdades en contraste con la tendencia unitaria de la Modernidad, por eso hay nuevas formas de expresión que están reflejadas en la cultura: arte, literatura, arquitectura y cine. Además, la cultura adopta nuevos cambios por la relación íntima que tiene con la digitalización y los medios de comunicación, pero resulta que esta cultura es inestable porque muchas veces está determinada por las modas y preferencias del mercado.

## **PRIMERA VARIABLE: LA POSMODERNIDAD**

### **2.2. Bases teóricas científicas**

#### **2.2.1. Antecedentes de la posmodernidad: el medioevo y la modernidad.**

Para poder definir la posmodernidad necesariamente hay que situarla en el marco histórico. Ella tiene antecedentes que, sin duda alguna, se contienen en la modernidad. Ésta también posee antecedentes integradas en el medioevo. Sólo daremos un pequeño repaso de estos dos contextos para poder entender cómo se origina la posmodernidad.

El medioevo estuvo marcado por ser un sistema político, filosófico, cultural, social y sobretodo religioso con el que la sociedad europea pudo saber superarse. El cristianismo era la religión oficial del imperio romano y no se dudaba de creer en Dios porque las familias de aquel entonces, y, gracias a la sangre derramada por los mártires que llevaron el evangelio a diversos lugares del imperio, se esforzaban de vivir conforme a la voluntad de Dios, a los niños y a los jóvenes se les impregnaba del espíritu cristiano, y la unión del hombre y la mujer no se pensaba sin el sacramento

del matrimonio. Sin embargo, en pleno siglo XV, este progreso tuvo una irrupción, y el hombre, que reunía en sí la fe-ciencia-cultura, comenzó a dudar de todo lo establecido hasta entonces, a esto se sumaba la guerra que los turcos ejecutaron, perfilando así la caída del imperio romano de oriente; también se unía a esto la guerra de los 100 años, las enfermedades como la peste negra y las malas cosechas, el desgarró que sufrió la amistad tenida entre el poder espiritual y el poder temporal, es decir del papa y del César, y otras más causas que harán que el hombre tenga una nueva manera de concebir el mundo. Una fase media que une el medioevo y la modernidad lo enmarca el renacimiento, que significaba un volver al hombre clásico y una mezcla de lo medieval y de lo moderno, pero ninguno de los dos, que llevaba al hombre a tomarse de la mano con el aburguesamiento, el individualismo y el capitalismo.

Acto seguido, la modernidad tomó batuta en la historia y dio paso a un nuevo modo de pensar, rechazando las viejas tradiciones y formando un tipo de saber independiente de la fe y de la religión. Un rasgo con que se caracterizó la modernidad fue la ruptura entre fe y razón que se reproduce en otros binomios: religión-ciencia, espiritualidad-racionalidad, Dios-hombre, etc. Así también la filosofía influyó mucho en esta época que en resumen nos lo comenta Gamba (2003):

Hemos encontrado ante todo en la filosofía moderna un sentido negativo, de hostilidad a la cultura medieval, oposición motivada inicialmente por la decadencia en que ésta se hallaba, pero que pronto caló a estratos más profundos y constitutivos de su estructura. Una negación primero de su esquematismo doctrinario, la cual, tuvo como correlato creador el renacimiento artístico y el sano humanismo, que recibía su nombre de las abandonadas “humanidades”. Una negación después del teocentrismo concepción religiosa de la cultura medieval, la cual dio lugar al humanismo paganizante primero, y más tarde al retorno a las ciencias de la naturaleza y al

protestantismo. Este será el origen de un proceso de secularización que conducirá, de negación en negación, hasta la indiferencia religiosa y el ateísmo (p. 178-179).

Otros rasgos que cabe destacar de la modernidad son los que influyeron en el aspecto intelectual y social. En el intelectual brillarán los nuevos métodos científicos y las ciencias que guiarán hacia la revolución científica. Y en el social se levantará una nueva forma de economía gracias a la secularización, las nuevas rutas de navegación y el hallazgo de nuevas tierras que significará un gran progreso del hombre en su nivel y calidad de vida. Existirá un nuevo movimiento que se llamará los ilustrados, a la cual pertenecen Diderot, Voltaire, Montesquieu, D' Alembert; ellos inician sus estudios negando al Dios de los cristianos basándose en que la razón no admite misterios, como algo supersticioso, y más bien lo reemplazarán por una religión natural. Por lo cual, Dios y su revelación no serán considerados por encima de la razón, e incluso, serán contrarios a las leyes de la razón.

De esta manera lo que predomina en la idea del hombre es que su razón debe imperar como ley universal, prescindiendo de la ley divina pues sería un obstáculo para que la ciencia humana progrese o, como algunos sentencian, que el medioevo fue una edad oscura para el progreso científico porque la mente humana giraba en torno a las concepciones de Dios y del alma. No se concibe al hombre como un ser dualista, compuesto de dos co-principios: alma y cuerpo; ahora sólo se considera al hombre en su totalidad corporal del que brota la sensación y la vida psíquica. Estas sensaciones serán el director de sus acciones y el placer empezará a dar sus primeros pasos como el gobernante de la conducta humana.

Es importante tener presente los presupuestos de la modernidad que sintetizará los rasgos que presenta el pensamiento moderno. Berger (como se citó en Ortiz, 2012) nos presenta en una estructura los siguientes presupuestos:

**a)** La abstracción como modelo de pensamiento. Ella va unida a las exigencias de exactitud y rigurosidad, lo cual otorga validez a aquellos objetos capaces de proporcionar certezas absolutas, concibiendo a la razón como único criterio de sentido. Su raíz está en los estados urbanizados, el método capitalista, la aglomeración urbana afectando la vida social y debilitando los valores de la comunidad y la conciencia humana en el amor a sí mismo y al otro.

**b)** El porvenir como estructura temporal, este dilema transforma la estructura temporal de la experiencia humana, orienta la imaginación y la actividad hacia un futuro constructivo y utópico de la existencia, transvalorándolo mas allá de la redención e ignorando el pasado y el presente que no son plenos. Justifica al hombre en su actividad transformadora.

**c)** La individuación como identidad o condición humana...el dilema de la individuación acentúa las tendencias del interés privado, la exclusión de toda injerencia humana, al predominio unilateral del individualismo liberal, a la búsqueda irrefrenable de la realización del yo y actitudes anticomunitarias. Supone una separación del individuo ante el otro y la sociedad generando déficit en la identidad y sentido de la existencia de la persona, familia y sociedad

**d)** La liberación como ideal electivo o elemento prometeico...suprimimos de nuestra vida el yugo del destino y la convertimos en proyecto u objeto de elección múltiple, llevando a la voluntad a elegir entre diversas alternativas.

e) La secularización como dimensión inmanente de la condición humana, donde el individuo se apodera de su propio destino en una inmanencia que rechaza la antigua dimensión trascendente de la condición humana (p. 19-20).

Con estos presupuestos, el hombre moderno ha marcado límites para su razón, haciéndolo radical, pues todo lo que se encuentre fuera de las murallas de la ciencia se considera como mito o superstición, algo que no puede ser demostrado por la ciencia porque, según se dice, es inmaduro; el porvenir del hombre será su destino y ya no la providencia de Dios, el avance científico y sus progresos serán el mesías que el hombre esperará con ansias; la individuación acabará por tomar control del hombre y hará desarrollar el egoísmo en contraste con la comunidad medieval, que tendrá alcance también en el matrimonio, y desde luego la concepción del prójimo se reemplaza por el yo y sus apetencias; la búsqueda de la libertad al margen de la responsabilidad y de la sumisión a la ley divina y eclesial tendrá protagonismo; el mundo secular será la patria del hombre aliado a lo mundano sin poder trascender. Aun así el hombre religioso de la modernidad afirmará la trascendencia y la omnipotencia de Dios, pero ya no será su legislador sino que este atributo se asignará el hombre a sí mismo.

### **2.2.2. Primados de la modernidad**

Ya que la posmodernidad, como más adelante será dicho, presenta un carácter contrario a la modernidad, es necesario conocer los primados que componen la modernidad y así se podrá comprender dicho carácter. Estos primados se manifiestan de la siguiente manera:

### ***2.2.2.1. El primado del hombre***

Este primado es manifestado por el hombre moderno al hacer un cambio de atención en la historia del hombre, es decir, se va a efectuar un giro copernicano en esta época de la cual la visión teocéntrica, que se tenía en la edad medieval, pasará a ser otra llamada antropocéntrica, el hombre es el punto central del universo. Así es como la criatura de Dios se vuelve autosuficiente y su destino no trasciende el horizonte de la historia ni de la sociedad política. La tierra aparece como la casa única del hombre y ya no tiene por qué peregrinar hacia la casa del Padre que es el cielo. Ya no se presencia entonces una aspiración a la vida divina, a la vida feliz con Dios, sino que desde momento se aprecia al hombre que comercializa, vende, compra y es feliz con los bienes terrenos. Este hombre está apresado en la tierra para dejar caer sus esperanzas en las manos de la ciencia y sus progresos, de los que espera beneficiarse de ella muchos siglos. Poco a poco la moral se ve opacada por una política sin moral propuesta por Maquiavelo. Como se ha referido anteriormente, el hombre roba el título de Dios de Ser Supremo, y se condena a caer en el antropocentrismo. Un humanismo inmanente, es decir, que se queda en sí mismo, es heredado por las preguntas que Kant se formulaba de tres maneras: "¿Qué puedo saber? ¿Qué debo hacer? ¿Qué puedo esperar?". Estas interrogantes terminaron por apoyarse en el mismo hombre, pues el hombre quiere saber, hacer y esperar al mismo hombre y también sus logros, que de alguna manera son limitadas por la finitud humana y por la herida mortal del pecado.

### ***2.2.2.2. El primado de la Razón o la revolución cultural***

Otro primado que resuena en la edad moderna es el de la razón. Como ya se ha referido anteriormente, el hombre ocupa el centro del universo y, a la vez, la razón será el centro del hombre. El iluminismo hará de la razón una norma única y suprema de la verdad y de la rectitud,

de esta manera, nada existirá por encima de ella y todo cuanto no pase por ella será considerado superstición, ignorancia y oscurantismo. En el tiempo se va a formar el hombre maduro libre de enfermedades supersticiosas y místicas. La religión no será recibida con la piedad de antes, pues ahora la razón la ha juzgado dentro de sus límites y la ha hecho insuficiente ante sus juicios. Las bases que componen la existencia y la moral no se buscarán en otra fuente que la que brota de la razón. Y de esta razón que lo abarca todo brotará el alimento de las ideologías más diversas, desde el absolutismo ilustrado hasta los totalitarismos de nuestra historia reciente.

Con este nuevo pensamiento, como llegará a afirmar Gamba (2003):

Se fue dibujando en medio de esos impulsos negativos y renovadores una concepción positiva, una visión original del Universo que será la estructura fundamental de todos los grandes sistemas filosóficos de la modernidad. Esta base común del pensamiento moderno es lo que se ha llamado muy propiamente racionalismo (p.180).

Y también lo asentirá Castiñeira (como se citó en Ortiz Vargas, 2012):

Podemos empezar a definir de manera más concreta el fenómeno moderno o la etapa moderna como la edad de una razón fuerte que construye explicaciones totalizantes del mundo y que está dominada por la idea de un desarrollo histórico del pensamiento como incesante y progresiva iluminación, es la edad del orden nomológico de la razón y de su estructura monolítica y unificante, es la edad de la apropiación y reapropiación de los fundamentos o edad entendida como acceso al fundamento, es la edad de la autolegitimación del saber científico y de la plena y total coincidencia entre verdad y emancipación, es la edad del tiempo lineal, caracterizado por la superación o de la novedad que envejece y es rápidamente sustituida por

una novedad más nueva, es la edad dominada por la persuasión de la positividad del desarrollo y del crecimiento tecnológico, entendido como proyecto capaz de previsiones totales y de total dominio (p.21).

El poder de la razón marcará la conducta del hombre engendrando sus primeros pasos en la ciencia, junto a la técnica y el progreso. La mano derecha de la razón, la ciencia, tratará de sorprender al hombre dándole una mejor calidad de vida, nuevos descubrimientos y una vida feliz y duradera donde repose sus esperanzas.

### ***2.2.2.3. El primado de Ciencia-Técnica-Progreso***

Este trío que gira en torno la razón como sus tres grandes adoradores, ha manifestado al hombre su poder indefinido y le ha hecho caer en la cuenta de su inmenso esfuerzo de hacerse a sí mismo un sujeto feliz en medio del mundo, apoyado por las riquezas que encierra las murallas de la sola ciencia. Esta ciencia significa más que descubrimiento, significa poder para conocerlo todo, y - que otra vez se repite- en su campo no quepa el misterio. Significa conocer el universo, desde la más minúscula partícula del mundo hasta las galaxias que viajan por el universo. Esto es una gran verdad que ha revelado la sed del hombre de buscar la verdad de las cosas, pero lamentablemente sus límites no van más allá de lo que llega la fe. La abundancia de fórmulas matemáticas por querer definir específicamente los elementos materiales es un gran hecho y es algo bueno que debe ser agradecido, y su dominio sobre la materia y sobre las fuentes de la vida nos sorprende por sus grandes descubrimientos. Aquello busca procurar al hombre el bienestar y la felicidad a fin de que los males de este mundo desaparezcan radicalmente. Estos males son: la pobreza, enfermedad, ignorancia y opresión. Lo desconocido hasta ahora, deja de ser abrumante para la humanidad, pues la ciencia en el tiempo podrá conocer sus elementos.

La confianza del hombre ha hecho un apretón de manos con la racionalidad científica, que lo determinará en esta edad moderna. Ser optimista es una característica del ser moderno, pues sus posibilidades de progreso están garantizadas por esta racionalidad científica que será su única guía y no otra. En este ámbito de lo científico quepa todo lo racional, ya que la ciencia es la única que produce verdad, y la realidad que se desplaza en el espacio puede y debe ser definido en términos de leyes físicas.

#### ***2.2.2.4. El primado de Libertad-Democracia***

Ha habido en la modernidad dos grandes conquistas que han alimentado la esperanza del hombre como lo es la libertad y la democracia. A esto no se refiere que la humanidad nunca gozó de este binomio libertad-democracia, sino que ahora en la modernidad se presenta en banderías políticas o socioeconómicas. Lo vemos reflejado en el grito que se alzó cuando se desató la revolución francesa a finales del siglo XVIII al son de “¡Libertad, fraternidad, igualdad!”, y que ha seguido estando presente en las posteriores revoluciones imitando esta misma frase.

La Revolución Francesa decapitó la monarquía y proclamó los Derechos del Hombre. Murió el vasallo, nació el ciudadano. Con la Ilustración se abrió el camino a la secularización de la política y de las costumbres, comenzó la Historia Moderna. Bajo estos principios se redactaron las constituciones de las Repúblicas latinoamericanas una vez que estos pueblos proclamaron su Independencia. Si tales fueron los ideales de los fundadores de nuestras Repúblicas, en la práctica la sociedad estuvo lejos de vivir tan excelentes principios. América Latina no nació a la Independencia con la Ilustración y el racionalismo burgués como, en cambio, sí lo fueron los Estados Unidos. La América hispana advino a la concepción de la soberanía popular bajo la tutela del neoescolasticismo suarista, se alimentó de autoritarismo autocrático. El

dogmatismo coartó el libre pensamiento. El germen revolucionario vivió agazapado en la vieja tradición española de los cabildos. La política colonial aplicada en América se caracterizó por ser absolutista en la norma y despótica en el método. Este sistema autoritario se consolidó, luego, en la era republicana como método eficaz de gobierno en una sociedad caótica que ostentaba una fachada republicana (Recuperado el 18 de noviembre del 2018, <https://www.elcomercio.com/opinion/libertad-y-modernidad.html>).

En América latina, y en especial el Perú, estuvo también esperanzado por estos ideales de libertad y democracia que acabaron dando su proclamación de la independencia. Desde luego, Perú, con la llegada de la Expedición Libertadora procedente de Chile, dio su primer paso a la independencia con la proclamación de la independencia del estado peruano en 1821; luego la batalla de Ayacucho, realizada el 9 de diciembre de 1824, acabó por definir la independencia del Perú del dominio español. Así estos ideales modernos fueron primados también de los ciudadanos americanos, que poco a poco lo obtuvieron incluso hasta derramar su sangre por ellos.

### **2.2.3. Definición de la posmodernidad**

Ya visto lo anterior, pasmos al pensamiento posmoderno que estuvo abriéndose camino por el estructuralismo que surgió en la segunda mitad del siglo XX y que se trata de un método de investigación originado por la lingüística, para luego proliferarse a otros campos de estudio. Ferdinand de Saussure, un precursor del estructuralismo, publicó en 1915 su libro “Curso de lingüística general” donde decía que el lenguaje es un sistema de signos y no una forma o sustancia. Desde luego, los estructuralistas dicen que son las estructuras las que determinan cómo se comporta el hombre, aún con el peligro de negar la libertad (Fazio & Fernández Labastida, 2009).

Ahora, definir la posmodernidad no es fácil, pues algunos no consideran que el posicionamiento de la posmodernidad se esté implantando en este tiempo que ahora vivimos o, como otros, que consideran la posmodernidad como una nueva versión de la modernidad o simplemente como una posmodernidad débil. El Diccionario de Filosofía describe que el origen del término de “posmodernidad” se le atribuye a Arnold Toynbee que lo insertó en su Estudio de la historia de 1934 con un fin cultural que tardaría muchos años en ser recibido por el pensamiento filosófico (González, 2010). En los años sesenta lo posmoderno se pensaba relacionándolo con el arte pop, los conciertos de rock y con la cultura hippie; pero se quería que haya una unidad entre lo aficionado y lo crítico. En estos ambientes surgió la revolución estudiantil de mayo del 68 donde se afirmaba la muerte del racionalismo, del humanismo, de la moral victoriana, de los valores tradicionales además de otras muertes. Y, en 1979 cuando Jean-François Lyotard publica su libro “La condición posmoderna”, se fijó el término para indicar distintos procesos de ruptura respecto a la Modernidad (Fazio, 2007). Sin embargo, algunos de los pensadores posmodernos no quieren que se les asigne tal término, pero aun así llevan el común denominador de superar a la modernidad, porque, al estar influidos por la crítica nietzscheana, conciben a la modernidad como un ideal frustrado. Los posmodernos no aceptan los mitos modernos de la razón, el progreso, las grandes narraciones de sentido como son los holismos propios de las ideologías, filosofías totalizantes o de las visiones religiosas, y prefieren hablar de “*pensamiento débil* (Vattimo), *pensamiento cansado* (Bataille), *deconstrucción* (Derrida), *juegos lingüísticos* (Lyotard), etc.” (Fazio & Fernández Labastida, 2009, p. 409). En definitiva, la posmodernidad presenta un período donde se desechan las explicaciones fundamentales, para luego permanecer en lo que hace la diferencia, lo contingente; acusa a la filosofía moderna de privilegiar la realidad y no a la

aparición, el hablar y no el escribir, la razón y no la naturaleza, el hombre y no la mujer; por eso en adelante surgirá una crítica a las políticas globalizantes, y algunos intelectuales estarán a favor de las micropolíticas expuestas por los movimientos feministas, ecologistas y homosexuales, que acentúan su inconformidad, pero sobretodo, optan por lo diferente.

En el Diccionario de Filosofía, Ortiz (como se citó en Gonzáles, 2010) explica que la posmodernidad significa:

La aparición de una nueva época o período histórico con rasgos culturales diferenciados, donde se produciría la llegada de una última fase con un marcado carácter antimoderno y antiilustrado dentro de las veinticinco civilizaciones históricas hasta ahora conocidas, señalando así el final de la actual civilización cristiano-occidental, aunque sin tampoco poder precisar cuál sería la fase siguiente. Se destaca como rasgo característico de este período la relativización de todas las anteriores formas de fundamentación del saber, sin tampoco poder ya compartir las desfasadas ilusiones modernas de los ilustrados respecto de la posibilidad de un progreso indefinido hacia un final feliz de la historia cuando en realidad se trataba del mantenimiento de un falso ideal cristiano (p.910).

La Colección: Diccionario de la Lengua Española nos precisa también la definición de posmodernidad como un “movimiento artístico y cultural de fines del siglo XX, caracterizado por su oposición al racionalismo y por su culto predominante de las formas, el individualismo y la falta de compromiso social” (Real Academia Española, 2005, p. 1229).

La posmodernidad ha sido desarrollada por sus grandes exponentes. Entre ellos se puede nombrar a Jean-François Lyotard quien considera que las distintas escuelas filosóficas, los credos

religiosos, los sistemas éticos y las ideologías políticas son grandes narraciones o, como él llama, son metanarrativas que utilizan juegos lingüísticos para imponer sus reglas abandonando una visión totalizante y limitando el acceso a una pluralidad de mundos que no es abarcada con argumentos universales. Michael Foucault, nacido en Poitiers, Francia, expone que no existe una interpretación verdadera o única del universo y, al negar un sentido trascendente, define que la sucesión histórica de las visiones del mundo no obedece a un designio racional sino a diversas circunstancias que si cambiarían podrían haber producido otros efectos; también critica que el hombre contemporáneo esté sujeto a medidas de control contenidas en tres tipologías como son la observación jerárquica, el juicio normalizador, donde la autoridad juzga si un comportamiento es normal o anormal, y los exámenes, concluyendo así que las grandes estructuras autoritativas con sus respectivos sistemas, al conocer estos parámetros de los individuos, tienen el control social; en fin, como él resume: saber es poder.

Otro exponente es Jacques Derrida, quien desarrolla un pensamiento que denuncia a la historia de la razón metafísica por haber jerarquizado y creado un orden de subordinación en los binomios que encuentra a su paso como simple-complejo, presencia-ausencia, bien-mal, hombre-mujer, privilegiando los primeros con detrimento de los segundos; por eso Derrida pretende “deconstruir” estos binomios, es decir, invertir los términos sin el propósito de hacer una nueva jerarquía, de poner al descubierto los significados que se esconden en lo oculto negando la pretensión de verdad al texto y demostrando su sentido más obvio; Derrida no quiere alcanzar la verdad sino liberar los diversos sentidos que contiene el texto. Otros representantes de la posmodernidad son Richard Rorty, convencido de que el uso del lenguaje para describir lo bueno y lo malo no es definitivo, pues afirma que las nociones de verdad mayormente están ligadas a nuestros intereses y por lo

tanto no pueden ser aplicables universalmente; y el turinés Gianni Vattimo que esboza la idea de que la historia del pensamiento occidental no ha sido más que un esfuerzo por encontrar la verdad, y todos los que se fundamentan en su supuesta verdad encontrada, que Vattimo llama pensamiento “fuerte”, han formado sistemas de pensamiento, movimientos religiosos e ideologías que han originado fanatismo y violencia, por ello dice que es necesario fundar un pensamiento “débil” que se adecúe a coexistir con las diversas verdades que la realidad asume, sin jerarquizarlos o privilegiarlos, sino respetándolas porque cada una goza de igual dignidad.

#### **2.2.4. Características de la posmodernidad**

Una primera característica que podemos notar en la posmodernidad es el pesimismo ambiental que surge en torno a sus representantes. Éstos dicen que todas las construcciones supuestamente racionales que intentaban explicar el mundo, el hombre y Dios, desde Descartes hasta Marx, han fallado. Este pesimismo conduce al hedonismo, por ello, algunos posmodernos establecen unos principios carentes de valor moral o a veces incluso rechazan la moral cristiana. También proceden con descrédito a la razón, que sólo sirve como un instrumento deportivo para realizar juegos del lenguaje y verdades temporales; antes bien exaltan el sentimiento. Además, piensan que si los ideales y las creencias religiosas o antropológicas condujeron a la guerra o a la dictadura, no se realizó por motivo de la verdad, sino por falta de respeto a personas que pensaban de manera distinta; por eso consideran que si no se puede conocer la verdad, no hay porqué comprometerse con esos ideales, sino que hay que tener un pensamiento débil, aceptando sin pasión que el otro sea distinto (Valverde, 1996).

Aparentemente, este ambiente intenta suscitar un desprecio a lo sobrenatural y trascendente, pero en las últimas décadas abundan nuevas formas de religiosidad, de espiritualidades

alternativas, hasta incluso crecen los adherentes a círculos mágicos y esotéricos. Podemos decir que en la posmodernidad hay un retorno a lo sacro, que, aunque paradójico, es favorecido por el secularismo, porque facilita el éxito de formas religiosas nuevas que no pretenden orientar la cultura, pero lo hace transformándolas en una vaga religiosidad, es decir, sin institucionalizarlas, sin tener una estructura, jerarquía o dogmas. Entre ellas, podemos mencionar a la New Age, la cual carece de una organización jerárquica o de alguna doctrina estructurada, pero su espiritualidad tiene algunos elementos comunes como es el relativismo, el rechazo de las religiones organizadas y el panteísmo (Fazio, 2007). Por eso el Papa Francisco (2013) dice que:

La vuelta a lo sagrado y las búsquedas espirituales que caracterizan a nuestra época son fenómenos ambiguos. Más que el ateísmo, hoy se nos plantea el desafío de responder adecuadamente a la sed de Dios de mucha gente, para que no busquen apagarla en propuestas alienantes o en un Jesucristo sin carne y sin compromiso con el otro (p.46).

De esta manera se va a desarrollar cómo la posmodernidad descalifica los primados de la modernidad, y estos descalificativos vienen dados por el removimiento de tres puntos que en el pasado del hombre se observaba con mucha precaución.

Según Joblin, en el pasado, tres eran los puntos de referencia del hombre en el mundo que, a la vez que limitaban su poder, daban cierta seguridad a su vida: El cuadro espaciotemporal de límites precisos, en que se desenvolvía su existencia; la sacralidad de la vida en cuanto fuera del alcance del hombre; la institución familiar como célula natural, base necesaria de toda sociedad y custodia de la vida. Los descubrimientos científicos, sobre todo los habidos desde mediados de nuestro siglo, han descompuesto el cuadro de referencia, creando en el hombre

confusión y desconcierto... En relación al espacio y al tiempo, se descubre que el espacio es 'infinito' y puede explorarse, y que el mundo cuenta en su haber con millones de años. La antigua convicción cede ante la nueva de que "exista o no el hombre, todo funciona" y de que éste tiene el derecho de explorar sin ningún a priori cultural o religioso las fuerzas que lo circundan y que gobiernan el universo. En cuanto a la vida, se desvelan paso a paso las leyes biológicas, con la esperanza de llegar algún día a dominar totalmente sus mismas fuentes. En la familia, el fragmentarismo tiende a imponerse, desligando sexualidad, familia e infancia en la sociedad del futuro. Se habla de familia monoparental o de pareja monosexual, porque prima la libre elección de los individuos, y el fragmento sobre el todo de la existencia (Recuperado el 13 de setiembre del 2018, <http://es.catholic.net/op/articulos/22488/cat/430/postmodernidad-y-cristianismo.html#modal>).

Los grandes avances científicos que se han producido a lo largo de nuestra época, han venido al hombre como confusión y desconcierto, a causa del desajuste en estos puntos de referencias.

#### ***2.2.4.1. Ante el primado del hombre***

Ante este primado el hombre posmoderno ya no puede ver con los mismos ojos que veía el moderno, pues el hombre que gozaba de sus esperanzas puestas en la ciencia, ahora ya ve deficiente el modelo económico que proponía la modernidad, ni tampoco muestra interés de caminar hacia la casa del Padre Dios. A pesar de ser testigo de que en siglos anteriores el hombre había sido el autor de grandes construcciones económicas, técnicas y sociales, ve que el hombre sigue siendo infeliz en una tierra que se está devastando; a pesar de que la riqueza y la cultura incrementara y lo sigan haciendo, observa que el hombre se halla más solitario y marginado; y aunque se haya conseguido la libertad y democracia, ha presenciado que en el mundo se están dando guerras aún

más destructoras a causa de la injusticia y de la mentira. Por esto el hombre posmoderno está siendo amenazado por el sin sentido de la vida, pues se ha aterrorizado con este primado que el hombre moderno presenta. De esta manera ya no confía en el mismo hombre y se pregunta si existe un Ser Superior en quien confiar y borrar toda “muerte de Dios” como lo proclamó Nietzsche.

#### ***2.2.4.2. Ante el primado de la Razón o revolución cultural***

Este primado representa en el hombre posmoderno una gran decepción, pues el hombre que ponía sus esperanzas en los grandes descubrimientos que la razón prometió para el bienestar del hombre, resultó por ser el autor de las grandes armas destructoras para la humanidad. Esta desconfianza en la razón se ha incrementado en el importante papel que tomaron Kierkegaard, Schleiermacher y Nietzsche, pues afirmaban, especialmente Nietzsche, que las verdades que hizo el hombre son los errores más crasos de la historia. Ahora esta razón y sus frutos dejaron sus vestigios, y el hombre posmoderno lo ha trasladado al ámbito de los recuerdos como si fuera un museo donde se ilustran los errores capaces de hacer el hombre. Ya las certezas absolutas de la razón humana están golpeadas por el relativismo de verdades, y la confianza iluminista ha disminuido por razón de que el aumento de conocimientos ha traído más males al hombre que bienes.

La Iglesia católica en estos períodos de crisis, ya había condenado las corrientes del modernismo por el Papa Pío X, y entre ellos el racionalismo, por ser una corriente radical que se posicionaba en contra de la fe y que opacaba y eliminaba toda apertura hacia lo sobrenatural, hacia Dios. Esta corriente se excusaba diciendo que “la autonomía de la razón es expresión de la autonomía de la libertad, que no puede ser coartada por nada fuera de lo natural” (Izquierdo, 2009, p. 322).

A partir de aquí se infiere que el hombre posmoderno y la Iglesia concuerdan en la intención de oponerse al racionalismo, por sus frutos que ha corrompido el mundo. Pero el posmoderno no sabe en qué manos poner la razón, por eso se interroga si existe alguien o Alguien, como Dios, que pueda llevarlo por caminos seguros, llenarle los vacíos y darle a cambio su confianza.

#### ***2.2.4.3. Ante el primado de la Ciencia-Técnica-Progreso***

Dentro del siglo XX, la ciencia ha realizado grandes prodigios, que unido a la medicina ha reducido a mínimos la mortalidad infantil y ha prolongado la vida de las personas ancianas; y en el ámbito de las comunicaciones, en especial los medios de telecomunicación, ha logrado acercarnos a los pueblos más recónditos de la Tierra. Sin embargo, estos términos de ciencia—técnica-progreso ya no son mirados con gran orgullo como lo hacía la modernidad, ahora el posmoderno lo contempla con ojos aterrorizados por su experiencia de las dos últimas guerras mundiales. Esperanzas de una vida con alta calidad se fueron por los suelos al ver que la tierra, de veras, se está convirtiendo en un basurero que a la vez anuncia sus consecuencias fatales, y el posmoderno se pregunta cómo sus avances intentan hacer del hombre un robot computarizado y del robot computarizado un hombre; al mismo tiempo que se cuestiona si a los progresos se les pueden llamar campos de concentración, cámaras de gas, gulags inhumanos, sólo por el bienestar de una raza o nación. Es evidente notar, como dice la encíclica Fratelli Tutti, que “junto a tales progresos históricos, grandes y valiosos, se constata un deterioro de la ética, que condiciona la acción internacional, y un debilitamiento de los valores espirituales y del sentido de responsabilidad” (Conferencia Episcopal Peruana, 2020, p. 22).

Aunque no deja de agradecer los verdaderos bienes y facilidades que ha dado la técnica y la ciencia, el hombre posmoderno pone en tela de juicio su exceso y su carencia de sentido porque

ahora quiere que la ciencia, técnica y progreso ya no se escapen de los niveles éticos y morales, por eso, contribuye a tener una apertura a la Verdad que puede darle el verdadero sentido de la ciencia sin echar a perder la capacidad intelectual, de modo que no sea supersticiosa, sino que le ayude a elevarla.

#### ***2.2.4.4. Ante el primado de la Libertad-Democracia***

El mundo actual se encuentra más libre y más tolerante. Es una realidad que se puede admitir en cierta manera, pues se puede dar la posibilidad de librarse de la esclavitud del hambre y de la ignorancia ayudada por la ciencia, y porque, además, se han desvelado libertades fundamentales como la libertad política, cultural, económica y religiosa. Pero el posmoderno, aunque no rechaza esta realidad, manifiesta que en este binomio de libertad-democracia guarda en sí una ambigüedad. No comprende que puede llamarse a nuestro tiempo una época de libertad en un mundo donde el Estado se siente intimidado por el crimen dejando sin protección a sus ciudadanos, un mundo donde las superpotencias llegan a imponerse o condicionan, a causa de sólo intereses geopolíticos o económicos, a las demás naciones. Tampoco puede entender que se le llame una época de democracia en un mundo donde la sociedad se siente amenazada por el beneficio de unos cuantos y el perjuicio de muchos por la terrible corrupción, por el enriquecimiento de unos pocos a causa la pobreza de muchos o en una sociedad donde se compra el voto de los ciudadanos. La libertad se torna en libertinaje y la tolerancia en indiferencia. Desde luego, el posmoderno admite los términos de libertad-democracia como alguna vez Jesús se refirió de los escribas y fariseos, como sepulcros blanqueados: por fuera son muy llamativos, pero por dentro están llenos de huesos y vacío. El derrumbamiento de los logros del hombre a lo largo del tiempo y de la historia viene

porque se los diviniza, y la posmodernidad no posee respuesta a las peticiones de la sociedad, pero sí en cambio aborrece los grandes ideales modernos.

El posmoderno no ha llegado a este punto por convicción cristiana o atea, pero sin embargo ha podido derrumbar algunos obstáculos que se tenían para la fe, sin saberlo. Esto puede dar una posibilidad a la apertura, el diálogo y el acceso al cristianismo, que, aunque no ve que el posmoderno sea cristiano, postula a que pueda llegar a serlo.

### **2.2.5. Crisis de la posmodernidad**

Aunque la anterior postura nos producía la impresión de que el posmoderno podría asimilar algunos rasgos cristianos o hasta incluso llegar a asimilar todos, sin embargo, en ocasiones no llegó a realizarlo porque sufrió una crisis, en la no sabe en qué lugar situarse, pues a saber la modernidad pasó del reino de Dios al reino del hombre, pero la posmodernidad hizo que se pasara del reino del hombre al reino del mundo y en esta fase no desea saber ni del hombre ni de Dios. El Papa Francisco afirma que detrás de esta crisis hay una conciencia del hombre adormecida y “un alejamiento de los valores religiosos, además del predominio del individualismo y de las filosofías materialistas que divinizan al hombre y ponen los valores mundanos y materiales en el lugar de los principios supremos y trascendentes” (Conferencia Episcopal Peruana, 2020, p. 187). Esta crisis se basa en unos rasgos:

Podemos indicar que nuestra situación de crisis hoy tiene las siguientes características: 1) es desesperante, pues no se sabe cuándo se va a salir de ella o si se podrá salir; 2) es compleja, es decir, compuesta de múltiples dimensiones, global y colectiva; 3) es íntima, pues se ha interiorizado hasta el grado de pretender identificarse con ella; 4) es fragmentaria, pues rompe

la vida íntima, social y con el cosmos; 5) es esclavizante, ya que convive con una sensación falsa de libertad, pues identifica 'situación' con 'libertad' (Recuperado el 7 de febrero del 2019, <http://www.leonardopolo.net/revista/mp31.htm#CapI>).

Esta crisis esta ocasionado por una crisis individual y social, una es subjetiva y otra objetiva, pero si la unimos tendríamos una crisis antropológica de ámbito universal. En su trabajo de investigación "La oportunidad moderna: del miedo a la esperanza. La crisis de la modernidad según Leonardo Polo" de Alberto I. Vargas se dice que "las manifestaciones se concretan en cinco ideologías que a lo largo de los últimos siglos han ido minando en mayor o menor medida la cultura occidental: cientificismo, relativismo, escepticismo, materialismo y, por último y sobre todo, ateísmo" (Recuperado el 7 de febrero del 2019, <http://www.leonardopolo.net/revista/mp31.htm#CapI>). A continuación se describirá estas ideologías siguiendo lo que expresa dicho trabajo de investigación y a esto se sumara información sobre la autorreferencialidad que la dicha crisis está provocando también en los creyentes.

#### ***2.2.5.1. El cientificismo: fragmentación del cosmos***

El hombre posmoderno no vive la dirección original de su cosmovisión. En la era actual el hombre se encuentra unido y ligado al mundo y fuera de él se desentiende, el hombre guarda una celosa relación con el mundo porque en algún aspecto él está constituido por elementos que forman parte del universo y porque al final de su vida el mundo acogerá su cuerpo. La definición de uno es proporcional a la del otro y la disposición que tenga el mundo afectará el rol, el papel y el sentido del hombre de acuerdo a su grado de disposición.

La visión unitaria que tenía la sociedad antigua ya no es apreciada por la sociedad moderna. Ésta ha fragmentado esa visión y la ha desordenado sin saber cómo ponerlas en su justo lugar. El hombre de hoy no es capaz de dirigir el mundo y sólo ha quedado la ciencia para poder saciar su sed de dominar la tierra. Las ciencias modernas explican con grandes teorías y sistemas los elementos del cosmos que no son todas las veces imaginables y por eso tampoco se puede afirmar con seguridad que esas explicaciones se adecúen a la realidad. Además, no siempre esas explicaciones no son respaldadas por la evidencia recurriendo a argumentos teológicos. Por eso el hombre ha terminado por haber hecho de la vida y del cosmos algo enigmático, cosa contraria al hombre de la época medieval e, inclusive, de la época antigua que tenían concepciones globales del mundo y de la vida. Se ha proliferado un sentimiento panteísta del mundo y en el centro del cosmos quiere colocarse el hombre.

Una consideración importante es que el hombre es un ser que habita en el mundo y por ende quiere transformarlo a sus necesidades. La naturaleza que en tiempo remotos era un fundamento de salud y de vida para el hombre, ha sido sustituido por nuestro hacer técnico. Este hombre quiere humanizar el mundo, adaptarlo a sus pericias, pero corre el riesgo de quedarse en un hombre hacedor de sistemas y máquinas por su técnica, sin poder ya profundizar más en el hombre sabio que lleva consigo. Esta realidad del hombre ya es un tema actual, pues el hombre se está encontrando cada vez más encerrado en el mundo y se reduce a laborar con sus roles dentro de él conformándose con lo ya logrado. Esto causa en el hombre posmoderno una sensación de soledad y de aburrimiento, de sólo atenerse a los parámetros científicos sin poder trascender. Y así, por estar sujeto a esos parámetros le viene un terror con sólo pensar en abandonar el mundo, en perder su condición como habitante del mundo. Sucede que después de este terror y de esta soledad le

viene un sentimiento de angustia consigo mismo porque no se encuentra reconciliado con la realidad, y luego quiere buscar consuelo donde no debe, es decir, escapando al sexo, al ocio sin medida, a la excentricidad, a la obsesión tecnológica, a las quimeras de las modas propias de una sociedad sin interés.

Consiguientemente, la religión es amenazada por el cientificismo, pues como hemos visto expone una visión del mundo que se sitúa como el sustituto de la religión, ya que observa en la religión algo irrelevante y sin necesidad para la vida de los humanos. En la historia de la ciencia ha habido representantes creyentes que han sobresalido en este campo científico, pero, ahora, se ha hecho contagioso imitar al hombre científico que no es sólo agnóstico, sino que también profesa una conducta positivamente adversa a la religión. Es verdad que cuando esta infección del cientificismo se adentra en el esqueleto de la ciencia, ésta se vuelve hostil no sólo contra la religión, sino también contra la civilización y la cultura.

Entre algunos de los personajes eminentes que gozan de fama por sus tendencias y siguen la corriente científicista en todo o en parte, encontramos a Sigmund Freud quien “afirma que la religión es una forma de neurosis colectiva que tiene su origen en el complejo de Edipo” (Izquierdo, 2009, p. 328). Él nos explica que la religión es fruto de la angustia e indefensión del hombre ante los problemas de la vida, y de la insaciable felicidad que no podrá obtenerlo; que ella es mera ilusión que surge del inconsciente y se expresa en forma de deseos infantiles venidos del sentimiento nostálgico del padre. El círculo de Viena encierra a un grupo de personajes como Schlick, Carnap, etc., que manifiestan su malestar ante los problemas que trascienden el mundo real y los relegan al sinsentido, en donde la religión es una de las condenadas. Hay otros personajes

que también han manifestado su postura científicista dejando atrás la religión, postura que viene dado por la crisis de la posmodernidad.

#### ***2.2.5.2. El relativismo: irracionalidad de la historia***

En nuestra actualidad, la mayoría de las personas están convencidas de que el hombre es el único autor de la historia, el único que puede dirigir la dirección de esta historia. Y al mismo tiempo, el hombre moderno se ha desvinculado de sus otros hermanos: los hombres. Aquí también se vive otra crisis que es la de la imagen universal del hombre, a causa de la rotura de su relación con el Creador del universo.

Hegel relleno el siglo XIX con un pensamiento que miraba a la Historia como una continua cadena de evolución progresiva. Esta Historia tenía un desarrollo hacia una meta y su progreso era inevitable, por ello, ella iría directo al barranco del fatalismo. El pensamiento hegeliano considera a la unidad de la razón como la que dicta verdades fiables para todos los sujetos de las épocas de la historia, sin embargo, quedaría un gran paso que no se estaría dando, el paso de la libertad. Esta doctrina hace del hombre un conformista, haciéndole aceptar lo inevitable y, además, acaba por darle un sinsentido a su existencia, que se da en el tiempo, el cual no podrá evitar y derribará sus proyectos por vivir en un automatismo.

Sin embargo, a finales de ese mismo siglo ocurre una ruptura en ese pensamiento que dura hasta nuestros días.

Para Dilthey la razón no puede abordar con sentido unitario a toda la historia, porque no cree que la unidad sea válida para los individuos de todas las épocas, sino sólo para los de cada época. Dilthey, al ser un posthegeliano, fragmenta la razón en la Historia; ésta deviene

irracional y, como consecuencia, se tiende a concebir que existen tantos tipos de hombres como de épocas. Así se abre paso el relativismo histórico que permeará con gran fuerza a nuestra cultura actual mientras que se desfigura el hombre universal (Recuperado el 10 de febrero del 2019, <http://www.leonardopolo.net/revista/mp31.htm#Cap%20I>).

El relativismo es una devaluación de la verdad, porque indica que lo ocurrido en nuestra historia no tiene sentido, lo que no se negó alguna vez se puede hacerlo ahora, y por lo tanto, se manifiesta que el hombre moderno no tiene alguna semejanza con el hombre medieval o antiguo. Con este rechazo de la racionalidad de la Historia se estaría negando también el sentido de la existencia y, sobre todo, el de la vocación divina y de la Providencia divina que dirige toda la historia a su fin último. Aceptando este relativismo histórico, se hace incomprensible el valor del tiempo espiritual, se desenfrena en el libertinaje, en el sinsentido del tiempo, en la soledad, se gasta el tiempo sin aprovecharlo a causa de nuestra libertad truncada.

#### ***2.2.5.3.El escepticismo: decepción de la técnica.***

La crisis de la posmodernidad se ha manifestado muchas veces en el escepticismo que se ha expandido por razón de la técnica. La técnica comenzó como una obra del hombre y necesita de su racionalidad, ya que para poder facilitar la vida del ser humano y mejorar la calidad de vida, el hombre se sirve de las cosas creadas, las transforma de acuerdo a sus necesidades y luego las desecha si ya no le sirven para seguir con el mismo ritmo de vida. Pero ahora la técnica ha enganchado al hombre y cada vez le pide progresos que le obligan perfeccionarse para fuera, crecer exteriormente, ya no para dentro, y en eso ve afectada su dimensión espiritual.

El hombre de estos tiempos que busca gozarse en sí mismo, busca dominar las demás realidades terrenas o a sus mismos hermanos, los hombres, con tal de hacer progresos en su técnica, pues la idea de un Dios amoroso le es ajeno y escandaloso, ya no puede tolerarlo. Es algo normal que el agente domine sobre su instrumento, pero en este caso la técnica, que es el instrumento, ha terminado por dominar al hombre haciéndole dependiente de sus productos. El hombre cada vez se está haciendo un producto de la tecnología, efectuando así, no un problema técnico, sino moral. La dependencia del hombre a la realidad técnica se está siendo real.

Las posibilidades de la técnica son muchas y hasta veces sin límites, pero al igual que las acciones humanas, tienen un sentido final y el hombre posmoderno tiene el peligro de confundir su finalidad con el de la técnica. Los productos de fabricación son absorbidos por los hombres a causa de visión pragmática que se tiene de la vida, y lo que podría ser un buen beneficiario de la humanidad se podría convertir en su adversario. No es propio que el hombre identifique su fin con un fragmento de una máquina o con un sistema de la era digital. Muchos se preguntan si se le puede llamar ciencia a algo que ha causado perturbaciones ecológicas, morales y sociales. Y algunos terminan por quitar su confianza en la técnica y comienzan a tener miedo del poder de la ciencia que no ha cumplido lo que le tenía prometido.

#### ***2.2.5.4. El materialismo: indigencia del espíritu***

Actualmente vivimos en una sociedad que, teórica o prácticamente, afirma que el espíritu no tiene ningún dominio sobre el cuerpo. La existencia del espíritu no está en juego en esta idea, sino que está en juego su influencia que asume en la integridad del cuerpo. Y la causa de que se niegue esta influencia se debe a que el hombre se vuelve incapaz de reconocer al otro y desde luego sufre una crisis del espíritu. Esta carencia del dominio del espíritu sobre el cuerpo ha traído graves

consecuencias que ha desenfrenado en desórdenes morales como son, por ejemplo, la trata de personas, los campos de concentración, la prostitución, la explotación, la recepción masiva de información trivial, la pornografía, etc.; por eso el hombre no deja de verse como el enemigo de la vida, como el saqueador de la naturaleza y como su gran perturbador, no deja de mirarse como la criatura que no debía haber merecido el ser.

Este abandono del espíritu se debe a que el dinamismo que prima en las últimas décadas del hombre es el elemento material. Somos parte de una generación que vive rodeado de ideas materiales, de ideas que tienen como logro alcanzar lo más superficial del mundo sin darle importancia a lo más íntimo del hombre. El hombre sin su ser espiritual se pudre.

Ahora bien, si no podemos acoger el control del espíritu, no se podrá manejar la técnica que está muy unida a la sociedad regida por la moral y el derecho. Una crisis de la moral y del derecho, o la norma que hace posible que la sociedad sea justa, acabaría confundiendo a los hombres sobre cual posición tendrían en la sociedad. El hombre posmoderno puede hacer posible que aleje de sí no sólo la influencia del espíritu, sino también la Fuerza que da vida a ese espíritu.

#### ***2.2.5.5. El ateísmo: miedo a soltarse de sí mismo***

Un ejemplo preclaro de la crisis de la posmodernidad es el ateísmo, que se divide en el ateísmo práctico, que es un vivir como si Dios no existiera, y en el ateísmo teórico, que utiliza todo un sistema para negar directamente a Dios. El ateísmo teórico derivó al existencialismo, que en los siglos anteriores, nos remite al hombre como pura existencia, es decir, su vida dura sólo en la tierra y luego que muere deja de existir absolutamente. En definitiva, lo que el existencialismo muestra es que el alma y Dios no existen.

Por eso el hombre empieza a interesarse por sí mismo, pero, más que abandonado al aburrimiento, queda abandonado a la angustia. Todo lo que el hombre no es, no se interesa por él. El hombre ha perdido su orientación global y por eso es que niega a Dios, y así como en el pecado original, el hombre en la sociedad moderna está perdiendo su integridad y libertad. El ateísmo tiene una razón, y es el miedo. Este miedo aleja al hombre de Dios y lo lleva a la nada, y para remediarlo es preciso que el hombre tenga la osadía necesaria de soltarse de sí mismo y volverse a Dios.

El hombre moderno profesa un ateísmo donde él se considera como conocedor del bien y del mal. Ante esto debemos decir que el hombre no se ha dado el ser a sí mismo, ya que es un ser creado, y esta criatura sin Dios, se esfuma. Perder a Dios es sinónimo de desesperación, que es causada por la tristeza espiritual, una frialdad del corazón, que a la vez es origen del terror, pesimismo, angustia, desconfianza, inquietud, etc. Esta crisis expresa una manifestación de algo más profundo, expresa la tristeza del hombre por su huida de Dios.

Hoy en día los rostros de los jóvenes, enganchados por esta crisis, expresan alguna tristeza que es raíz de la desesperanza, no pueden esperar ya nada porque todo se sabe, y al amor se le ha considerado inalcanzable. La tristeza que el mundo conlleva tiene como fin la muerte de las esperanzas, que pone en peligro el alma y cuerpo del hombre. Si la esperanza es la antesala de la vida con el Salvador, la desesperanza es la antesala de la condenación con la muerte.

#### ***2.2.5.6. La autorreferencialidad***

La autorreferencialidad es una actitud actual de las personas que analizan todo a partir de sus gustos, necesidades y experiencias, sin admitir otros planteamientos que, según ellos, alteraría sus

esquemas mentales. Esta actitud forma una conciencia aislada y se pierde el contacto con la realidad, uno se encierra en su mundo en los que se da vueltas una y otra vez a los mismos temas.

Esta última manifestación de la crisis de la posmodernidad, que es la autorreferencialidad, afecta también a las personas religiosas y hace que tiendan a una preocupación exasperada por sus propios ámbitos de autonomía y de distensión, y a ello poco a poco se va sumando una crisis de identidad, un agudo arraigamiento del individualismo y un decaimiento del fervor (Conferencia Episcopal Peruana, 2020). El Papa Francisco (2013) en su encíclica *Evangelii gaudium* habla sobre una mundanidad espiritual que se encuentra alojada en las personas de hoy, y que también está afectando a los fieles católicos, y mueve a ir en busca de una gloria humana, de bienestar, y no de la gloria del Señor. Esta mundanidad es causada por la autorreferencialidad que no pocas veces se manifiesta en forma de un neopelagianismo donde la confianza en las propias fuerzas hace que uno se siente superior a los demás para cumplir determinadas normas dentro de la Iglesia, y también se manifiesta como una fascinación del gnosticismo que hace que el sujeto se interese sólo en una determinada experiencia o en una serie de razonamientos, pero no hace más que encerrarlo en su propio mundo de razones y sentimientos. Ante esto, y dirigiéndose a los fieles católicos, el Papa Francisco (2013) refiere que “sólo gracias a ese encuentro –o reencuentro– con el amor de Dios, que se convierte en feliz amistad, somos rescatados de nuestra conciencia aislada y de la autorreferencialidad” (p.5).

## SEGUNDA VARIABLE: EL NOVIAZGO

### 2.2.6. El noviazgo como preparación próxima al matrimonio.

El noviazgo es un tiempo vivido por el cual un varón y una mujer dan inicio a una relación de amor con las notas características de totalidad, exclusividad y proyección. El Nuevo Diccionario de Teología Moral explica que es:

Un acontecimiento que atañe en profundidad a la persona, haciéndola *sentir* y *ser* de una manera nueva respecto a sí misma, a la otra parte y a los demás (familia, sociedad, comunidad eclesial). Corresponde a la moral individuar los valores existentes en esta experiencia y señalar el camino a seguir para vivirlos, a fin de construir un tiempo de crecimiento humano y cristiano, tanto para las partes como para la comunidad (Compagnoni, Piana, Privitera, & Vidal, 1992, p.1239).

El noviazgo se sitúa dentro del marco de la preparación matrimonial que encierra unas etapas que no están definidas rígidamente, se pueden encontrar tres de ellas que son útiles en cuanto para un instrumento de trabajo, especialmente para los materiales que hay que dar a conocer a las personas llamadas a la vocación matrimonial. Las tres etapas reciben el nombre de preparación remota, próxima e inmediata; pero ahora sólo nos interesa la etapa de la preparación próxima.

La preparación próxima matrimonial encierra en sí la época propia del noviazgo que concuerda con la época de la juventud. Esta etapa se propone a la pareja que conjuntamente ha decidido abrazar el camino del matrimonio. Aquí se sitúa el conocimiento obligatorio sobre la especificidad de la vocación matrimonial y de la formación seria en todos los puntos fundamentales e indispensables para saber ordenar el timón y las relaciones de la futura familia. El noviazgo tiene un fin que versa

en conocer las notas esenciales del matrimonio cristiano, aspectos que son como las anclas inmóviles de la barca de Cristo en el océano del hogar matrimonial que sostendrán la relación de amor con Cristo y entre los miembros de la familia como testimonio para la sociedad. Así nos lo explica Juan Pablo II (como se citó en Sarmiento, 2001):

El resultado final de este período de preparación próxima consistirá en el conocimiento claro de las notas esenciales del matrimonio cristiano: unidad, fidelidad, indisolubilidad; fecundidad; la conciencia de fe sobre la prioridad de la gracia sacramental, que asocia a los esposos como sujetos y ministros del sacramento de Amor de Cristo Esposo de la Iglesia; la disponibilidad para vivir la misión propia de las familias en el campo educativo y social (p. 218).

En este sentido, el noviazgo como preparación próxima quiere alcanzar que los fieles conozcan la esencia del matrimonio cristiano, lo que significa que quiere alcanzar también la ardua tarea de los esposos y padres cristianos para que, siguiendo las notas antes dichas, se llegue a una celebración adecuada de este sacramento con las debidas actitudes espirituales y morales. Para dar una información más específica de esta formación se debe tener en cuenta lo siguiente:

- El sentido del matrimonio como vocación o llamada a la santidad
- La dignidad del amor conyugal, su función y actuación
- El sentido y alcance de la paternidad responsable
- El conocimiento de los elementos necesarios para una cuidadosa conducción de la familia: en lo que atañe a la educación de los hijos, sabia administración del hogar...

- Las condiciones y disposiciones necesarias para la celebración válida y fructuosa del matrimonio (Sarmiento, 2001).

### **2.2.7. La situación actual del noviazgo.**

En las últimas décadas, el noviazgo ha presentado experiencias profundas de cambios donde se prioriza la libertad en la elección, el carácter central del amor y la acentuación del presente como tiempo que tiene su propia carga de crecimiento. Los orígenes de estos cambios son la frecuencia y la facilidad que actualmente se da en las relaciones de los dos sexos; el rechazo de los antiguos modelos o, lo que se llama, el modelo tradicional; y la revalorización del presente como tiempo y lugar de construcción, pues antes se veía el noviazgo como período de peligros morales, pero ahora se quiere que en este tiempo haya un crecimiento para los novios y para la comunidad. Otra causa de este cambio es lo que el Papa Francisco, en su encíclica *Fratelli tutti*, indica sobre la pérdida actual del sentido de la historia en los jóvenes:

Se advierte la penetración cultural de una especie de “deconstruccionismo”, donde la libertad humana pretende construirlo todo desde cero... Así funcionan las ideologías de distintos colores, que destruyen —o de-construyen— todo lo que sea diferente y de ese modo pueden reinar sin oposiciones. Para esto necesitan jóvenes que desprecien la historia, que rechacen la riqueza espiritual y humana que se fue transmitiendo a lo largo de las generaciones, que ignoren todo lo que los ha precedido (Conferencia Episcopal Peruana, 2020, p.11-12).

Por ello, al parecer, se cree que los jóvenes están convencidos de que el amor se basta a sí mismo sin tener que ratificarlo o hacerlo único y sagrado mediante el matrimonio. La sociedad hoy en día no favorece a la evolución de esta experiencia pues los deja en una afectividad estancada, porque

les exige un nivel de vida más elevado, una autonomía económica, les obliga a buscar trabajo y vivienda haciéndoles desviar la visión bella de lo que supone el casarse. De allí se descarta que entre los años 1988 y 1994, el número de matrimonios bajó a causa del creciente hábito de retrasar la edad de contraerlo y por la proliferación del matrimonio civil y de las uniones de hecho: en 1988 hubo un total de 4, 147 matrimonios y en 1994 sólo se registran unos 3,690 matrimonios (Orlandis, 1998). Con respecto al divorcio, otro factor que motiva a los novios no casarse, se menciona un estudio hecho en los E.E.U.U. en 1992 por los profesores de Ciencias Sociales en la Rutgers University, David Popenoe y Bárbara Dafne Whitehead, según el cual las parejas que han cohabitado tiene un 46% más alto de divorcio que las que no han cohabitado, por ello es necesario que los novios adopten auténticas actitudes cristianas respecto al sexo y al matrimonio para poder así evitar la cohabitación y una cifra de divorcios que alcance un 74% (Morrow, 2014).

Esto también se debe a una sociedad materialista y opulenta que hace del bienestar el supremo valor de la vida; una sociedad en que muchos de sus miembros tienen como máximo ideal el pasarlo bien, obsesos por disfrutar de todos los goces, incluidos los incompatibles con el más elemental sentido de la dignidad humana y que hacen evocar la imagen del “hombre animal”, de que habló el Apóstol san Pablo (Orlandis, 1998, p.196-197).

Asimismo es preciso notar que actualmente el noviazgo está siendo amenazado por el secularismo que profesa la sociedad contemporánea; por el aborto que es considerado como un derecho de la madre por el que puede decidir entre la vida y la muerte de la inerte criatura que lleva en su seno; por el aumento de los divorcios con sus repercusiones muy negativas, especialmente en los jóvenes que puede afectar su estabilidad psíquica; por el feminismo radical que quiere lograr la emancipación de la mujer sacrificando la propia originalidad femenina

llegando incluso a provocar una lucha entre sexos o a proclamarse contra la doctrina católica; por la homosexualidad que reivindica para sus parejas una plena igualdad de derechos distorsionando la imagen sagrada que proyecta el matrimonio; por la llamada «revolución sexual» que se desarrolló por los años sesenta y que propuso la liberación de la sexualidad humana de la moral tradicional con la desvalorización de la castidad. Por ello, como dice San Juan Pablo II, es necesario que los esposos fieles den testimonio de la indisolubilidad y fidelidad matrimonial como uno de los deberes más precioso y urgentes de las parejas cristianas de nuestro tiempo (Orlandis, 1998).

Exista, además, en la sociedad actual una característica que supone el rechazo a la obediencia y una crítica a las estructuras que, incluso, llega a justificar la violencia, y es el permisivismo. Desde que Freud sintetizó su pensamiento reduciendo al hombre a la sexualidad relacionada con el placer, muchos están convencidos de que si nos privamos de los impulsos sexuales conseguiríamos tener un carácter represivo, autoritario, reaccionario y agresivo. Incluso algunos pensadores, como Wilhem Reich, dicen que si nos dejamos llevar por estas pasiones, la agresividad humana desaparecería. En torno a esto, se difundió la idea de destruir el nexo entre acto sexual y reproducción, como asienten los movimientos neo-malthusianos. Hay otros, como Herbert Marcuse, dicen que debe darse una cultura no represiva, y que el progreso tecnológico genere más tiempo libre para que el eros pueda ser liberado. El feminismo también forma parte de esta actitud permisiva, pues propone que se libere a la mujer de su alienación mediante el rechazo de la maternidad, a través del control de la naturaleza y el aborto, además, su objetivo es la destrucción del patriarcado, es decir, de las estructuras sociales, económica y culturales que han consolidado la posición privilegiada de los hombres en la sociedad. Pero, en los últimos años, el feminismo

radical ha osado presentarse como la ideología de género, la cual no distingue entre las diferencias sexuales biológicas y los roles que la sociedad atribuye a los hombres y a las mujeres y más bien pretende abolir esas diferencias. Esta ideología utiliza muchos elementos de la deconstrucción, y en este sentido creen que si no existe más realidad que el lenguaje, los cambios semánticos deben conllevar cambios institucionales, y así intentan hacer legítimo la equiparación de los matrimonios entre homosexuales y las familias alternativas con los matrimonios heterosexuales abiertos a la procreación. Estas actitudes permisivas no hacen más que degradar a la dignidad de la persona, pero en un tono especial, al matrimonio y al noviazgo auténticos y cristianos.

#### **2.2.8. El noviazgo en la Iglesia.**

La Iglesia ha expresado su deseo de afrontar este problema que abarca la complejidad humana y cristiana de las parejas. Pío XI en la *Casti connubi* exhorta a las familias a proporcionar a los hijos una esmerada orientación en el momento de hacer la elección del cónyuge y de la necesaria base económica. En la instrucción *Sacrosactum* de 1941 se integra a los novios a un cursillo que se enfoca más en dar una preparación humana y cristiana de los novios que de prepararlos al matrimonio. Hace algunas décadas la iniciativa para afrontar este problema fue asumida por la Acción Católica y por diversos movimientos familiares que iniciaron una gran lista de escritos que tienen el propósito de preparar la vida al matrimonio y generaron las escuelas para novios (Compagnoni *et al.*, 1992).

Un gran impulso dará la Iglesia a la preparación al matrimonio cuando el Concilio Vaticano II se celebre manifestando al respecto que el estado conyugal es considerado una vocación y su primera etapa está comprendida por el noviazgo como dice el numeral 35 de la *Lumen Gentium*:

En esta tarea tiene gran valor aquel estado de vida que está santificado con un sacramento especial: la vida matrimonial y familiar... Los esposos tienen ahí su vocación propia para ser testigos, el uno para el otro y ambos para sus hijos, de la fe y del amor de Cristo (Conferencia Episcopal Española, 1993, p.101-103).

Y también, el numeral 52 de la *Gaudium et Spes* que, además de fijar el matrimonio como una vocación, exhorta a las familias y a la comunidad eclesial, social y científica a generar espacios favorables para la libertad y el desarrollo moral de esta vocación:

Los hijos deben ser instruidos con una educación tal que, llegados a la edad adulta, puedan seguir con pleno sentido de la responsabilidad la vocación, también sagrada, y elegir un estado de vida, en el que, si se unen en matrimonio, puedan fundar una familia propia en condiciones morales, sociales y económicas adecuadas a ésta. Corresponde a los padres o tutores presentarse a los jóvenes, como guías para fundar una familia, con su prudente consejo, que ellos deben oír de buen grado, procurando, sin embargo, no coaccionarlos directa o indirectamente a casarse o a elegir una persona determinada... Por ello, todos los que influyen en las comunidades y grupos sociales deben contribuir con eficacia a la promoción del matrimonio y la familia... Los científicos, sobre todo los biólogos, médicos, sociólogos y psicólogos, pueden prestar un gran servicio al bien del matrimonio y de la familia y a la paz de las conciencias si, uniendo sus estudios, se esfuerzan por aclarar más profundamente las diferentes condiciones que favorecen una honesta ordenación de la procreación humana. Corresponde a los sacerdotes, una vez recibida la debida formación sobre los temas familiares, fomentar la vocación de los esposos en la vida conyugal y familiar con los diferentes medios pastorales: la predicación de la palabra de Dios, el culto litúrgico u otras ayudas espirituales; fortalecerlos benigna y pacientemente en

las dificultades y confortarlos en el amor para que formen familias realmente radiantes... Finalmente, los mismos cónyuges, hechos a imagen de Dios vivo y constituidos en el verdadero orden de personas, deben estar unidos por el mismo afecto, un modo de pensar muy semejante y mutua santidad, para que, siguiendo a Cristo, principio de vida, en los gozos y sacrificios de su vocación, por su amor fiel, sean testigos de aquel misterio de amor que el Señor reveló al mundo con su muerte y resurrección (Conferencia Episcopal Española, 1993, p.405-407).

Más tarde, Juan Pablo II con la encíclica *Familiaris Consortio*, en el numeral 65, continuará diciendo que en esta primera etapa del matrimonio se prepara con toda la vida precedente y se desarrolla en un contexto comunitario, por esta razón se insistirá también a la entera comunidad eclesial a dar el apoyo necesario para los jóvenes que se preparan a responder con un sí generoso a esta llamada de Dios.

La acción pastoral de la Iglesia debe ser progresiva, incluso en el sentido de que debe seguir a la familia, acompañándola paso a paso en las diversas etapas de su formación y de su desarrollo (Juan Pablo II, 1981, p.65).

Asimismo, el Catecismo de la Familia de la Prelatura de Yauyos nos indica similarmente que debe haber un mayor implicación de toda la comunidad, privilegiando el testimonio de las familias que servirán de ejemplo a los novios ya que “todo lo que su familia le aportó debería capacitarle para un compromiso pleno y definitivo” (Francia y Alvarado, 2018, p.68); e insiste que “las acciones pastorales para ayudar a los matrimonios a crecer en el amor y a vivir el Evangelio en la familia, son una ayuda inestimable para que sus hijos se preparen para su futura vida matrimonial”

(Francia y Alvarado, 2018, p.68); añade, además, que debe tenerse en cuenta los recursos de la pastoral popular como puede ser el día de San Valentín.

### **2.2.9. Etapas del noviazgo: Conocimiento, elección y vivencia.**

En esta sección, se quiere dar a conocer, de una manera estructurada, un verdadero y ordenado noviazgo, que muchas personas de la actualidad, golpeadas por la crisis de la posmodernidad, no respetan sus condiciones y acaban precipitándose en un abismo de caos con una pérdida del sentido religioso del noviazgo y de su proyecto esencial que es ser preparación próxima al matrimonio.

#### **2.2.9.1. Conocimiento y elección**

El siguiente texto de la encíclica *Casti Connubii* de Pío XI (1930) nos puede resumir lo que significa esta etapa de conocimiento y elección del noviazgo que se ordena para el matrimonio y felicidad de los futuros esposos:

A la preparación próxima de un buen matrimonio pertenece de una manera especial la diligencia en la elección del consorte, porque de aquí depende en gran parte la felicidad o la infelicidad de futuro matrimonio, ya que un cónyuge puede ser al otro de gran ayuda para llevar la vida conyugal cristianamente, o, por lo contrario, crearle serios peligros y dificultades... Imploren con fervor el auxilio divino para que elijan según la prudencia cristiana, no llevados por el ímpetu ciego y sin freno de la pasión, ni solamente por razones de lucro o por otro motivo menos noble, sino guiados por un amor recto y verdadero y por un afecto leal hacia el futuro cónyuge, buscando el matrimonio, precisamente, aquellos fines para los cuales Dios lo ha instituido (p.68-69).

Por ende, es necesario que la génesis del noviazgo esté basado en una elección madura que tenga en su mira la felicidad de la pareja y la gracia divina concretado en el matrimonio. Es un hecho que la mayoría de los jóvenes se dediquen a buscar a alguien que les guste y con quien iniciar una relación; pero si esto no pasara, el resultado haría que se produzcan grandes crisis e incluso se llegaría a que, una vez ya casados, esperen que aquella relación funcione. Pero el mejor sendero para aquella elección es en la firme decisión sobre lo que se busca y darle comienzo.

El primer aspecto que se debe resaltar en la persona elegida es que aquella debe ayudar a la otra en su salvación, no debe ser un obstáculo para ella. Esto es importante, pues el ambiente actual se haya corrompido con ideas referidas al aborto, a las relaciones sexuales durante el noviazgo o prematrimoniales, el uso de anticonceptivos, etc. Además de estos temas que debe afrontar la pareja también se hallan otros de orden religioso y natural, como es el número de hijos, su educación en la fe, el culto dominical, y otros más. Por eso es necesario que la persona deba pensar en su elección considerando su salvación, ya que la persona elegida es la que será su compañera para toda la vida. Tiene muchas ventajas la elección de una persona católica que otra no-católica, porque si entre las parejas católicas surgen muchas controversias morales, las habría mucho más entre una persona católica y otra no-católica. Y si la persona elegida es una católica no practicante o a una atea que es comprensiva, en este caso responde Morrow (2014) que “si durante los primeros seis meses de noviazgo tales personas no se hacen más religiosas, es probable que nunca acepten a Cristo o a la Iglesia” (p.22). Muchos no cuentan con estas condiciones puesto que ya el hecho de elegir es mucho para ellos, es necesario la confianza en Dios que no abandona en la llamada matrimonial y sabe dirigir nuestros pasos hacia el bien con su providencia amorosísima.

Un segundo aspecto necesario a exponer es si la persona elegida tiene deseo de tener hijos, de tener una familia numerosa, de dedicar tiempo a los hijos, de ser responsable ante ellos. El miedo y el egoísmo es algo actual que limita el número de tener hijos. La Iglesia agradece con muchos aplausos a los esposos que después de sus decisiones firmes tienen numerosos hijos y cada uno con su digna educación.

Otros aspectos a conocer de la persona elegida es la comunicación, que tiene mucha necesidad en la relación, pues una pareja que le expone a la otra sus disgustos, pero de manera amable, tendrá un buen comienzo en sus diálogos matrimoniales; otro es también que ella no cuente con adicciones y vicios que son peligros para la relación; otro su libertad para contraer matrimonio y, en caso de que haya tenido un matrimonio inválido, que tenga la sentencia de nulidad; y por último, es indispensable que esa persona sea humilde y sea independiente de sus padres en sus decisiones: “Por eso deja el hombre a su padre y a su madre y se une a su mujer, y se hacen una sola carne” (Gn 2:24 Biblia de Jerusalén).

Por lo tanto, la persona que quiere formar un noviazgo serio como preparación a su matrimonio deberá hacerlo con su mejor amigo o amiga, pues la amistad verdadera tiene sus fundamentos en los valores y virtudes que comparten más que en la apariencia física; de esta manera, en el matrimonio, después de algunos años donde la belleza física disminuya, la amistad seguirá perdurando. Además, ambos tendrán el deseo de mejorar porque el anhelo de madurar como persona es un buen signo para la pareja. El medio más importante para la elección de la pareja es tener una vida de gracia y oración donde se le da más espacio al Espíritu Santo que podrá dispensar el don del consejo a quien se lo pidiere.

### **2.2.9.2. Vivencia**

Ahora se pasa a otra etapa donde, puestas ya las bases de una elección firme y pensada, se busca vivir un noviazgo como preámbulo del matrimonio, pero sin ser ello, pues cada uno tiene sus límites y ventajas. Un factor que debe reinar en la etapa del noviazgo es la castidad. Un mundo que está muy aventajado en la tecnología y también en los medios de comunicación, es un gran avance para la humanidad, pero lamentablemente no se ha sabido discernir que materiales hay que publicar, especialmente en lo referente a lo sexual, y se ha llegado a consolidar en nuestra sociedad un pansexualismo que denigra y deroga el valor del pudor y de la castidad. Este mundo está supersexualizado y esto por razón a que se ha dejado pasar, sin advertirnos a nosotros mismos, que esta idea es muy nociva para vivir un noviazgo casto.

Pero en pleno siglo XXI sí es posible vivir la castidad en el noviazgo, aunque se tenga prejuicios de vivirlo a causa de que en el pasado no se haya vivido bien. Esta virtud de la castidad, como dice Santo Tomás (como se citó en Morrow, 2014), “es la moderación habitual del apetito sexual de acuerdo con la recta razón” (p.72). Con esto Santo Tomás nos quiere decir que la razón debe dominar todo apetito sexual, se debe actuar de acuerdo con la razón. Un primer paso para alcanzar la castidad es educar esos apetitos sexuales y saber entender que una sexualidad verdadera conlleva un gran gozo y felicidad. Para eso se necesita una conversión del corazón, de cara a Dios, y una vida de gracia que hará que se viva dirigido por la razón y no por los instintos animales. Morrow (2014) indica que el trato que tendrán las parejas será de amor de amistad, cariño y *agape*, para que al momento del matrimonio sean hábitos inmovibles. Una vez que una de las parejas esté de acuerdo con esto, podrá convencerle a la otra de esta vivencia casta y le propondrá el programa de

“solamente cariño” como sigue refiriendo Morrow (2014) que llevará a la pareja a formar conciencia de una verdadera unión sin deformar el amor y la sexualidad.

Hay muchas parejas que al tener estas disposiciones han actuado con tranquilidad y suavidad en su relación, han preparado un buen terreno para construir su matrimonio y han formado un amor estable entre sus hijos con el ejemplo.

En consecuencia, “la castidad es una virtud difícil y cuya adquisición requiere tiempo; es menester aguardar sus frutos y la alegría de amar que ella debe aportar. Pero es la verdadera vía, la infalible, para ese gozo” (Juan Pablo II, como se citó en Morrow, 2014, p. 80). Este camino en la sociedad actual no cuenta con muchos créditos por desviar la dirección de la sexualidad, pero un noviazgo sí puede hacer de la castidad su principal compañero. Solamente ayudados de la gracia, que se trasmite a través de la recepción de la Eucaristía, los demás sacramentos y la infaltable vida de oración, tiene como resultado un porvenir dichoso que no se lamentará.

#### **2.2.10. Valores del noviazgo.**

##### **2.2.10.1. *Castidad dentro del noviazgo***

Ya hemos hablado de esta virtud en la etapa de la vivencia del noviazgo, pero también cabe hablar de ella con más profundidad dentro del ámbito del noviazgo.

La castidad vivida en el noviazgo es una interrogante que Jesús plantea a cada novio en pleno siglo XXI. Hay que recordar antes que Jesús habla de las relaciones pre-matrimoniales condenándolas como pecados graves, pues la fornicación se define como la relación sexual entre una persona soltera u otra persona soltera de sexo opuesto, Jesús se oponía radicalmente ante este

pecado, hasta incluso considerarlo como motivo para excluir del reino a los que lo cometen, pero sabemos bien que Él lo perdona siempre cuando el hombre vaya hacia Él arrepentido.

En la Edad Media, Santo Tomás nos da una concepción de lo que es la castidad y ella supone “la moderación habitual del apetito sexual de acuerdo con la recta razón” (Morrow, 2014, p.72). Más tarde, el Catecismo de la Iglesia Católica en el numeral 2337 también nos aportará un grandioso concepto de la castidad y nos expresa que:

La castidad significa la integración lograda de la sexualidad en la persona, y por ello en la unidad interior del hombre en su ser corporal y espiritual. La sexualidad, en la que se expresa la pertenencia del hombre al mundo corporal y biológico, se hace personal y verdaderamente humana cuando está integrada en la relación de persona a persona, en el don mutuo total y temporalmente ilimitado del hombre y de la mujer. La virtud de la castidad, por tanto, entraña la integridad del don (Conferencia Episcopal de Chile, 2004, p. 765).

De esta manera se llega que el sexo fuera del matrimonio causa una desarmonía en esta unidad interior del hombre, porque el sexo comporta un símbolo sagrado del matrimonio, es decir, que la función sexual no es una función biológica cualquiera, es el modo de generar una nueva vida humana y si ésta es sagrada, entonces lo será también el sexo que se ejerce en el lugar, también sagrado, del matrimonio (Lorda, 2012). Pero no solo cabe decir que el sexo prematrimonial es un pecado contra la castidad, también es importante anotar que toda manifestación de afecto que tenga como consecuencia una excitación, como por ejemplo los besos y caricias prolongados en el noviazgo, causa también una amenaza contra la virtud de la castidad y no preparará un buen futuro matrimonial.

Aunque existan muchas cosas que atenten contra la castidad, si es posible que las parejas vivan un noviazgo casto en pleno siglo XXI, pero compromete una gran lucha cotidiana si es posible. En primer lugar, esta virtud es conseguible gracias al Espíritu Santo, ya que es un fruto de sus dones que nos enriquece y a la oración constante. También es necesario que la pareja se convenza de los beneficios que origina el vivir castamente, de su valor, de saber que si se vive así no se llegará a trivializar el sexo, de llegar a ser capaz de valorar a la otra persona con toda su grandeza y no como un objeto, y, por último, de vivir con la dignidad de quien se sabe imagen y semejanza de Dios.

#### **2.2.10.2. Pudor**

Para que las parejas se planteen el tema del noviazgo casto, deberían antes proyectarse a conocer y vivir lo que encierra la virtud del pudor. Ya que en el hombre la sensualidad aparece en un tono más acentuado y fuerte, es imprescindible que esta virtud tenga como preferencia al modo de cómo se visten las mujeres; pero, esto no quiere decir que los hombres descuiden la modestia al momento de vestirse, es necesario que guarden el pudor.

En el noviazgo, la mujer deberá ser más discreta en su vestir, deberá ser modesta, pues si ella no lo hace, por ejemplo, si ella lleva algún vestido corto por encima de sus rodillas, en un sentido carga con cierta responsabilidad por el modo en que reaccionará su novio u otros varones que a ella se dirijan, pero de todas maneras con esto no se pretende justificar las malas acciones del varón. Asimismo, ¿qué mujer quiere ser recordada por sus piernas, o por alguna parte del cuerpo velado? Al parecer la mayoría desearía ser recordada por su personalidad, o afabilidad, o algunos encantos más personales e interiores.

Imprescindible será que en un noviazgo casto y, por lo tanto, donde se quiera vivir la pureza se exija el pudor. Esta virtud procura mantener la intimidad personal y reacciona en contra de mostrar lo que debe estar velado, preserva de toda desviación en las miradas y gestos de acuerdo a la dignidad de las personas y las relaciones que puedan atenerse. Además, el Catecismo de la Iglesia Católica nos dice en el numeral 2522 que:

El pudor protege el misterio de las personas y de su amor. Invita a la paciencia y a la moderación en la relación amorosa; exige que se cumplan las condiciones del don y del compromiso definitivo del hombre y de la mujer entre sí. El pudor es modestia; inspira la elección de la vestimenta. Mantiene silencio o reserva donde se adivina el riesgo de una curiosidad malsana; se convierte en discreción (Conferencia Episcopal de Chile, 2004, p.820).

### **2.2.10.3. Comunicación**

Este valor tiene también importancia en esta etapa singular del noviazgo, pues es una actividad de todo ser humano que transmite una información o un mensaje a otro a través de sistemas semánticos, gestuales o sonoros. Pero antes de comunicar algo siempre se piensa lo que se quiere comunicar, y en este caso es distinto lo que piensa el hombre y lo que piensa la mujer, por eso se dice que muchas veces resulta difícil la comunicación entre hombres y mujeres, y que en el noviazgo esto debe manejarse con cuidado. Esta distinción se debe al Señor, que hizo diferente al varón y a la mujer, por la razón de que quiso que mediante el noviazgo y el matrimonio se prepararan para el encuentro de Dios, que inmensamente es diferente de nosotros, porque cada uno está llamado a ser el cónyuge de Dios; y también por la razón de que esta diferencia permite que unos aprendan de otras sus virtudes y a la inversa, e incluso puedan llegar a ser una persona

completa cuando compartan las virtudes cristianas, y por lo tanto, el hombre y la mujer estarían más preparados para el encuentro con Dios, en donde se dan todas las virtudes.

Una distinción podría ser que el varón centra sus pensamientos a menudo en sus problemas y puede centrarlo aún más tratando de hallar la solución. En cambio, las mujeres, lo que está en el blanco de su mente son sus sentimientos, pero, en definitiva, es su corazón por su estrecho lazo que los une, por eso la mujer es más persuasiva y receptiva en los sentimientos de los otros o de sí misma. De manera que resulta necesario que en un noviazgo, el novio debe saber consolar a su novia cuando ésta se encuentra triste en vez de darle un largo discurso de cómo debería de haber actuado o tratar de defenderse cuando la causa de la tristeza ha sido por él.

Resulta a veces que, ya que dentro de la comunicación no deben faltar los apelativos cariñosos, algunos piensen que cuando no se siente gran amor por la otra persona no sale del corazón alguna palabra cariñosa o el decir un “te amo” o “te quiero” a la otra persona. Pero Morrow (2014), dirigiéndose a los novios que piensan de esta manera, expresa que:

El amor que debes tener por tu mujer no es un sentimiento. ¡Es una preocupación por el bien de ella!... Cuando te cases, habrá días, incluso semanas o meses en los que no sentirás amor alguno por tu esposa. Puede parecerte que es tu peor enemigo. Pero debes decirle “te amo” porque le prometiste “amarla y honrarla” todos los días de tu vida... Debes decírselo porque la gente necesita cariño, sobre todo cuando no lo merece (p.134).

El amor tiene que estar en la voluntad y por lo tanto en la voluntad de los novios, no solamente en los sentimientos. Esta voluntad está llamada a evitar ciertas amenazas que puedan surgir en la comunicación como son las críticas; éstas si no se desprenden del noviazgo, pues son fáciles de

admitirlas y hacerlas, pueden terminar destruyendo la relación, por eso las parejas deberían comenzar por alabarse. También está llamada a mejorar la comunicación pues una pareja puede mostrar sus disgustos sin herir a la otra, es decir, manifiesta su enfado racionalmente sin alterarse e intenta decir primero lo que siente, que lógicamente considerará que se siente molesta, o también puede manifestarlo como un “enfado simpático”, como expresa Morrow (2014), que consistirá en una exageración infantil que hace que la otra pareja se ría y la hará sentirse más sensata y auténtica, la hace más atractiva en la comunicación en vez de que sea áspera o, peor incluso, se guarde con un silencio rencoroso. Por eso, en algunas ocasiones será necesario el buen humor para manifestar un enfado, siempre que esté acompañada de la buena intención y de la diplomacia.

#### ***2.2.10.4. Virtudes Cardinales***

Es cierto que para la vivencia plena del noviazgo es imprescindible la gracia de Dios y de su Espíritu que por medio de Jesucristo se da para avanzar en el itinerario hacia el matrimonio; pero, como muy bien se sabe que la gracia no destruye la naturaleza, de igual manera se puede decir que los novios no destruyen su naturaleza al responder al llamado de Dios, sino que su actuación implica a todos los aspectos de su vida. Por eso, para que sea posible en ellos vivir las virtudes morales, es necesario que éstas se apoyen en las cardinales, pues la caridad, que es forma de todas las virtudes, presupone la materia en la que pueda manifestarse y necesita que los novios sean personas virtuosas. Entonces cabe decir que la prudencia, justicia, fortaleza y templanza obran de acuerdo al amor y se ponen a su servicio.

Con la prudencia se discierne y se elige el comportamiento capaz de traducir el amor a los gestos de cada día. La justicia ayuda a comprender que “dar a cada uno lo suyo” es una manera inadecuada de vivir el amor, al igual que ayuda a comprender la necesidad de superar la fase

puramente íntima y tendente a encerrar a los enamorados en esa esfera privada que lleva al olvido de la dimensión social y comunitaria del amor. La fortaleza hace a la persona capaz de afrontar y superar las dificultades derivadas de la relación y de las circunstancias externas. La templanza defiende al amor de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a “cosificar” a la otra persona o a no tomarla en serio practicando un gesto físico privado de sentido o, incluso, a privarla del poder procreador (Compagnoni *et al.*, 1992, p. 1246).

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **2.3.1. Modernidad**

Se entiende, pues, por modernidad al proceso de secularización o laicización, es decir, la ruptura y el progresivo distanciamiento entre lo divino y lo humano, entre la revelación y la razón, o si se prefiere, la lenta y sucesiva sustitución de los principios y valores cristianos, que habían dado unidad y sentido a los pueblos europeos durante al menos diez siglos, por los valores pretendidos de la razón pura.

*Fuente: Génesis, estructura y crisis de la modernidad*

#### **2.3.2. Deconstrucción**

Trata de afirmar la diferencia como elemento irreductible del lenguaje, negando cualquier relación con un sentido trascendente o metafísica, que ha sido el producto histórico del logocentrismo.

*Fuente: Historia de las ideas contemporáneas*

### **2.3.3. Posmodernidad.**

Es un movimiento artístico y cultural de fines del siglo XX, caracterizado por su oposición al racionalismo y por su culto predominante de las formas, el individualismo y la falta de compromiso social.

*Fuente: Diccionario de la Real Academia Española*

### **2.3.4. Noviazgo.**

Es el tiempo que dura la condición de novio o novia. Se trata de una situación no institucionalizada de manera formal, a diferencia del matrimonio, que crea un grupo, la pareja conyugal, con unidad económica y social frente a terceros. Pero de la misma forma que el respeto a la pareja conyugal y sobre todo a la mujer se encuentra estrictamente regulado por los sistemas jurídicos y religiosos, existe dentro del noviazgo una función de protección hacia la pareja –y sobre todo hacia la novia- aunque de forma más informal y con sanciones difusas. Esta situación es pensada y vivida con vistas a un futuro matrimonio y sin unión sexual (...) Algunas veces, tal situación se cubre con algunas formalidades como los esponsales o promesa formal de futuro matrimonio, muy importante en el Derecho romano.

*Fuente: GRAN ENCICLOPEDIA RIALP*

### **2.3.5. Parroquia.**

La palabra parroquia del griego *paroikía* o bien del verbo *paroikèo*, que en el griego clásico significa “vivir junto a”. Desde el punto de vista jurídico, la parroquia es una comunidad de fieles, presididos por un párroco, titular de un oficio eclesiástico, que conlleva una función no potestativa de servicio a unos determinados fieles, y que depende de la función episcopal. La parroquia es una

parte de la diócesis (cfr. *Christus Dominus*, 30), para la dirección de la cual se señala a un párroco, que puede ser una persona moral, p. ej., un cabildo, una casa religiosa, pero que ordinariamente es un sacerdote concreto, que queda de este modo especialmente vinculado tanto al Obispo como a los fieles que constituyen la parroquia. Esto origina una serie de derechos y deberes, necesarios para cumplir el fin que se pretende con estas divisiones intradiocesanas: una mejor atención a los fieles cristianos y un mejor desarrollo del apostolado.

*Fuente: GRAN ENCICLOPEDIA RIALP*

### **2.3.6. Secularización**

La secularización consiste en un proceso cultural y polivalente por el que cuestiones y asuntos centrales de la existencia humana se trasladan del campo de la religión al dominio de la ciencia o de la filosofía.

*Fuente: Filosofía de la Religión*

### **2.3.7. Secularismo**

El secularismo o laicismo es un programa ideológico que no le interesa defender una noción propia específica de lo religioso a fin de combatirla. Busca simplemente eliminar o al menos reducir la presencia de la religión en la sociedad, o hacerla desaparecer del ámbito público.

*Fuente: Filosofía de la Religión*

### **2.3.8. Neomalthusianismos**

Su nombre se deriva de Robert Malthus (1766-1834), quien cuestionó la desproporción del crecimiento de la población y el crecimiento de la producción y propuso una abstención del

matrimonio con una conducta estrechamente moral respecto al sexo durante todo el periodo de espera. Pero su pensamiento tuvo un nuevo color, sobretodo, en la revolución sexual, que lo conformó como un pensamiento que proveía de razones científicas para separar radicalmente la actividad sexual de la procreación, en consecuencia, es una mentalidad antinatalista.

*Fuente: Historia de las ideas contemporáneas*

### **2.3.9. Relativismo**

Pensamiento que niega que haya una verdad objetiva, afirmando que cada uno tiene su propia verdad, e incluso, que cada uno puede crear su propia realidad. Es característico en la espiritualidad del New Age.

*Fuente: Historia de la ideas contemporáneas*

### **2.3.10. Neopelagianismo**

Una de la manifestaciones de la mundanidad espiritual que hace que los creyentes en el fondo sólo confían en sus propias fuerzas y se sientan superiores a otros por cumplir determinadas normas o por ser inquebrantablemente fieles a cierto estilo católico propio del pasado.

*Fuente: Encíclica Evangelii gaudium*

## **2.4. Sistema de Hipótesis**

En la presente investigación no se va a realizar hipótesis. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideran que:

No, no en todas las investigaciones se plantean hipótesis. El hecho de que formulemos o no hipótesis depende de un factor esencial: el alcance inicial del estudio. Las investigaciones

cuantitativas que formulan hipótesis depende de un factor esencial: el alcance inicial del estudio. Las investigaciones cuantitativas que formulan hipótesis son aquellas cuyo planteamiento define que su alcance será correlacional o explicativo, o las que tienen un alcance descriptivo, pero que intentan pronosticar una cifra o un hecho (p.104).

Además, como es un estudio de alcance descriptivo, se añade que:

Únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan éstas (Hernández *et al.*, 2014, p. 92).

## **2.5. Variables e Indicadores**

### **2.5.1. Variable Independiente**

#### ***2.5.1.1. Definición Conceptual***

La posmodernidad es un movimiento artístico y cultural de fines del siglo XX, caracterizado por su oposición al racionalismo y por su culto predominante de las formas, el individualismo y la falta de compromiso social. Tiene un carácter antimoderno y antiilustrado que se despliega en sus rasgos que se contraponen a los cuatro primados de la modernidad: ante el primado del hombre, ante el primado de la Razón o revolución cultural, ante el primado de la Ciencia-Técnica-Progreso y ante el primado de la Libertad-Democracia. La posmodernidad tiene argumentos donde se intuye una tendencia al cristianismo, pero también ha tenido una crisis que prefiere no saber ni del hombre ni de Dios; y esta crisis se concreta en el científicismo, materialismo, relativismo, escepticismo y ateísmo.

### ***2.5.1.2. Definición Operacional.***

Para comprender la posmodernidad podemos abarcarlo en sus características antimodernas: Ante el primado del hombre: El hombre posmoderno contempla al modelo económico que proponía el hombre moderno como deficiente ya que este modelo no cumplió con sus metas de bienestar, porque fue autor de grandes destrucciones económicas, técnicas y sociales. Ante el primado de la Razón o revolución cultural: El hombre posmoderno desconfía de la razón, por ser autora de destrucciones, y ésta se halla golpeada por el relativismo de verdades. Ante el primado de la Ciencia-Técnica-Progreso: Aunque el hombre no deja de agradecer los bienes y facilidades que ha dado la técnica y la ciencia, quiere que sus progresos no se escapen de los niveles éticos y morales. Ante el primado de la Libertad-Democracia: El hombre posmoderno admite los valores de libertad y democracia que se han conseguido en la historia, pero manifiesta que este binomio es ambiguo pues la libertad se ha tornado en libertinaje y la tolerancia en indiferencia.

La crisis de la posmodernidad se refiere a la situación del hombre posmoderno que, centrado en el mundo, carece de interés por él mismo y por Dios. Las manifestaciones de esta crisis son cinco ideologías: cientificismo, donde el hombre hace de la ciencia su religión; el relativismo, que construye una visión de la historia donde el hombre de hoy no tiene alguna semejanza con el hombre de antes; el escepticismo, que el hombre profesa por su decepción con la técnica; el materialismo, que consume al hombre dejándole indigente en el espíritu; y el ateísmo, manifestado en el hombre como un miedo a soltarse de sí mismo.

## **2.5.2. Variable Dependiente.**

### ***2.5.2.1. Definición Conceptual.***

El noviazgo es la etapa que concuerda con la época de la juventud. Esta etapa se propone a la pareja que conjuntamente ha decidido abrazar el camino del matrimonio. Aquí se sitúa el conocimiento obligatorio sobre la especificidad de la vocación matrimonial y de la formación seria en todos los puntos fundamentales e indispensables para saber ordenar el timón y las relaciones de la futura familia.

### ***2.5.2.2. Definición Operacional.***

La situación actual de noviazgo comprende a los novios de hoy que viven en el ambiente posmodernista y que sufren la crisis también de ella, por eso algunos rechazan los modelos tradicionales y que pueden llevarles a formar en ellos la idea de construir sus vidas al margen del sacramento del matrimonio.

El noviazgo en la Iglesia comprende la actuación de Ella al frente de esta crisis, por eso el Magisterio de la Iglesia comenzó a dedicar algunos escritos respecto al noviazgo y al matrimonio como Pío XI con la *Casti connubi*, la instrucción *Sacrosanctum*, los documentos de *Lumen Gentium* y *Gaudium et Spes* del Concilio Vaticano II y la *Familiaris Consortio* de Juan Pablo II así como algunos catecismos como lo es el Catecismo de la Familia de la Prelatura de Yauyos que insisten en la implicación de la comunidad eclesial, social y familiar en la preparación de los novios.

Las etapas del noviazgo comprenden el conocimiento, la elección y la vivencia. El conocimiento y la elección considera que la persona que quiere formar un noviazgo serio como

preparación a su matrimonio deberá hacerlo con su mejor amigo o amiga, pues la amistad verdadera tiene sus fundamentos en los valores y virtudes que comparten más que en la apariencia física. La vivencia considera que, puestas ya las bases de una elección firme y pensada, se busca vivir un noviazgo como preámbulo del matrimonio.

Los valores del noviazgo comprenden la castidad, el pudor, la comunicación y las virtudes cardinales. La castidad compromete a los novios en una lucha diaria pero es asequible gracias al Espíritu Santo porque es un fruto de Él. El pudor es un factor para vivir la castidad pues mantiene la intimidad personal y reacciona en contra de lo que debe estar velado. La comunicación es valorada por ser una actividad de todo ser humano pero en el noviazgo se convierte en algo muy imprescindible ya que hace que los novios mutuamente se enriquezcan con sus virtudes. Las virtudes cardinales es la base para vivir las virtudes sobrenaturales, y como el amor es la más importante de ellas, es necesario que en el noviazgo pueda encontrar una base donde pueda obrar y serás aquellas virtudes.

**Tabla 1***Operacionalización de variables*

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>SUB INDICADORE S</b>	<b>ITEMS</b>
<b>POSMODER -NIDAD</b>	NOTAS CARACTERÍSTIC AS	Ante el primado del hombre	Desconfianza ante el modelo económico	¿Considero que el hombre es infeliz con el crecimiento económico, social y técnico actual?
		Ante el primado de la razón o revolución cultural	Desconfianza ante la razón y ante su relativismo de verdades	¿Creo que hoy en día las personas desconfíen de las investigaciones que se llevan a cabo sólo por la razón humana?

		Ante el primado de la Ciencia-Técnica-Progreso	Desconfianza ante la ciencia y la técnica	¿Admito que nuestros contemporáneos desapruében los progresos de la ciencia y de la técnica?
		Ante el primado de la Libertad-Democracia	Desconfianza ante el binomio ambiguo de libertad y tolerancia	¿Afirmo que el hombre posmoderno considere que la libertad hoy en día se ha convertido en libertinaje y la democracia en indiferencia, aunque últimamente se haya reconocidos muchos derechos?
	MANIFESTACIONES DE SU CRISIS	Cientificismo	La ciencia como religión del hombre	¿Apruebo el cientificismo, es decir, creo que la ciencia ya lo explica todo y no hay necesidad alguna de creer en Dios?
		Relativismo	La irracionalidad de la historia	¿Afirmo que el hombre actual, en la crisis de la posmodernidad, piensa que no es en nada igual al hombre de las épocas anteriores y puede tener su propia verdad?

		Escepticismo	La decepción del hombre por la técnica	¿Creo que el hombre de hoy, a partir de la crisis que atraviesa, manifiesta su decepción por la técnica por no haber realizado sus esperanzas o, incluso peor, porque sus productos causaron desórdenes morales?
		Materialismo	La indigencia del espíritu	¿Asumo como verdad que el ambiente actual está lleno de un pensamiento materialista que forma parte de la crisis que el hombre de hoy está pasando?
		Ateísmo	El miedo del hombre de soltarse de sí mismo	¿Creo que el ateísmo se ha expandido en el mundo actual porque las personas tienen miedo de soltarse de sí mismas y de volverse a Dios?
		Autorreferencialidad	Preocupación por los ámbitos	¿Puedo afirmar que actualmente las personas creyentes son autorreferenciales, es

			proprios de autonomía y de distensión	decir, analizan todo a partir de sus gustos sin admitir otros planteamientos y cumplen normas para creerse mejor que los demás?
<b>NOVIAZGO CRISTIANO</b>	<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	Los novios de hoy en día	El rechazo de los modelos tradicionales	¿Creo que en nuestra situación actual no son necesarios los modelos tradicionales o el matrimonio para formalizar el noviazgo ya que el amor se basta a sí mismo?
	<b>NOVIAZGO EN LA IGLESIA</b>	Respuesta del Magisterio de la Iglesia al noviazgo actual	Las respuestas Lumen Gentium, Gaudium et Spes y Familiaris Consortio	¿Tengo presente que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo y que debe estar apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II?
	<b>ETAPAS</b>	El conocimiento y la elección	Formación inicial basada en	¿Considero que la persona que quiere formar un noviazgo serio como preparación a

			<p>la amistad verdadera fundamentada en valores y virtudes</p>	<p>su matrimonio deberá hacerlo con su mejor amigo o amiga como una primera etapa?</p> <p>¿Admito que la pareja a quien escoja deberá ayudarme en mi salvación y no ser un obstáculo para ella como un aspecto de esta primera etapa?</p> <p>¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano?</p> <p>¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que tener deseos de formar hijos?</p> <p>¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que</p>
--	--	--	--	--

				<p>ser muy comunicativa, es decir, tendrá que ser muy sincera conmigo exponiéndome las cosas que le gusta y le disgusta de la relación?</p> <p>¿Considero que la pareja escogida no debe contar con adicciones y vicios para garantizar un noviazgo cristiano?</p> <p>¿Estoy de acuerdo que la pareja a quien escoja no deberá estar casada?</p>
		La vivencia	Formación del noviazgo como preámbulo del matrimonio	¿Tengo presente que el noviazgo es una etapa temporal que servirá como preparación al matrimonio?
	VALORES	La castidad	Valor que integra el don de Dios y la	¿Creo que la castidad es un valor que debe ser vivida dentro del noviazgo?

		correspondencia humana	<p>¿Considero que los novios deben ponerse de acuerdo para vivir una relación de solamente cariño y no de intimidad sexual propia de los casados?</p> <p>¿Creo que la castidad se puede vivir sin la ayuda de Dios?</p>
	El pudor	Valor para vivir la castidad	<p>¿Afirmo que el pudor es un valor que se necesita practicar en el noviazgo?</p> <p>¿Pienso que es mejor cuidar los modos de vestir, especialmente en las mujeres, de acuerdo al pudor porque creo que es necesario para vivir la castidad?</p>
	La comunicación	Valor necesario para	<p>¿Reconozco que la comunicación sea un valor dentro del noviazgo?</p>

			expresarse y enriquecerse	¿En el noviazgo es necesario que los novios expresen sus molestias e inquietudes así como sus logros y alegrías?
		Las virtudes cardinales	Valores que son base para vivir la virtudes sobrenaturales, especialmente, para vivir el amor	<p>¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo?</p> <p>¿Soy prudente en el noviazgo eligiendo cada día el comportamiento adecuado?</p> <p>¿Sé que la justicia me hace saber que debemos amar más de lo que se nos pide y aún más cuando la otra pareja no se la merece?</p> <p>¿Practico la virtud de la fortaleza especialmente cuando se sufra situaciones adversas o confusas?</p>

				<p>¿Practico la virtud de la templanza, es decir modero mis deseos apetitivos, porque defiende el amor de los novios de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a “cosificar” a la otra persona?</p>
--	--	--	--	--

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Nivel de investigación

TIPO: La investigación que se realizará es Científica Básica según los tipos de investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2012) explican que “la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno” (p.4).

Asimismo nos manifiesta Ríos (2017) que “el tipo de Investigación básica es abstracta y busca generalizar conocimientos, principios y leyes. Es el fundamento para el fundamento para las investigaciones prácticas, pero no las desarrolla” (p. 80).

Tamayo y Tamayo (2012) especifica que “a la investigación pura se le da también el nombre de básica o fundamental, se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios” (p.44).

NIVEL: El análisis investigativo que se llevará a cabo es Correlacional según los niveles de investigación.

Al respecto de este nivel afirma Hernández, Fernández, & Baptista (2014) que la investigación correlacional “asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p. 81).

Del mismo modo Ríos (2017) añaden que en este nivel se “mide la relación que pueda existir entre dos o más variables. Su primer paso es la descripción de cada variable. No determinan causas, pero aportan posibles indicios de causalidad.” (p.2). Y la finalidad de este tipo de estudios se

concreta en el conocimiento de la relación que pueda haber entre dos o más variables en un contexto en particular.

### **3.2. Población y Muestra del Estudio**

#### **3.2.1. Población.**

La investigación académica a ejecutar tendrá como población de estudio a 30 novios que pertenecen a la circunscripción eclesiástica de la Parroquia de Santo Domingo de Guzmán de Chincha Alta.

#### **3.2.2. Muestra.**

La investigación académica a elaborar tendrá como muestra de estudio a 12 novios que pertenecen a la circunscripción eclesiástica de la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha Alta. El tipo de muestra a cometer será el muestreo no probabilístico con el empleo de la técnica intencionada.

### **3.3. Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación**

#### **3.3.1. Método.**

La investigación a ejecutar se desplegará a través del método cuantitativo de alcance correlacional, como indica Hernández *et al.* en su libro Metodología de la Investigación. Con la presente metodología se pretenderá analizar y sintetizar, holísticamente, los datos obtenidos de las fuentes bibliográficas y virtuales para obtener resultados relevantes de la relación coexistente en ambas variables.

### **3.3.2. Técnica.**

La investigación básica-cuantitativa-correlacional a realizar se desarrollará mediante el empleo de la encuesta como técnica metodológica.

### **3.3.3. Instrumento.**

La investigación básica-correlacional a realizar se ejecutará mediante el empleo del cuestionario como instrumento metodológico. Según César A. Bernal (2010), este tipo de instrumento “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse” (p.250).

El cuestionario “permite estandarizar y uniformizar el proceso de recolección de datos” (Bernal, 2010, p.250), cosa contraria a los diseños inadecuados que podrían generar informaciones poco confiables e incompletas. Este instrumento “es propia de la entrevista y está conformado por un conjunto de preguntas escritas que el investigador administra a las unidades de análisis con la finalidad de obtener datos” (Ríos, 2017, p. 112)

Debido a la dificultad de ofrecer el cuestionario directamente a los interesados a causa de la problemática de la pandemia del coronavirus, el instrumento se realizará de forma virtual a través del formato de Formularios, aplicación de Google, y se enviará dicho documento al correo de los asignados para aplicar esta investigación.

### **3.3.4. Procedimientos de recolección de datos.**

El proceso de recolección de datos en esta investigación se realizó a través del formato de la aplicación de Google llamada Formularios dirigido a los novios que tienen domicilio propio, cuasi domicilio, o domicilio por sus padres en la circunscripción eclesiástica de la Parroquia Santo

Domingo de Guzmán el día 8 de mayo del 2021. La encuesta aplicada tenía un total de 32 ítems, los cuales habían sido aprobados por tres expertos en las materias de Filosofía, Moral y Derecho Canónico.

Las preguntas que se hicieron en este cuestionario se realizaron con la modalidad de preguntas de respuesta a escala tipo Lickert, y al respecto dice Hernández *et al.*:

Este método fue desarrollado por Rensis Likert en 1932; sin embargo, se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado. Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. Es decir, se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. Así, el participante obtiene una puntuación respecto de la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones (2014, p. 245).

### **3.3.5. Técnicas de procedimiento y análisis de datos.**

Sobre este punto, Hernández *et al.* (2014) dicen que “Una vez que los datos se han codificado, transferido a una matriz, guardado en un archivo y “limpiado” de errores, el investigador procede a analizarlos” (p. 278).

Anteriormente se ha indicado que los datos que se han obtenido en esta investigación son el resultado de la aplicación de una encuesta compuesta por 32 ítems, los cuales previamente fueron sometidos al juicio de expertos luego de su elaboración, siendo fruto de una investigación diligente con respecto a los temas estudiados. Dentro de la organización de esta investigación estaba considerada las fechas de revisión de las fuentes, la elaboración del instrumento, la evaluación de los mismos, la prueba piloto y la aplicación correspondiente, que tuvo lugar 8 de mayo del 2021.

Respecto al análisis de datos cabe decir que:

En la actualidad, el análisis cuantitativo de los datos se lleva a cabo por computadora u ordenador. Ya casi nadie lo hace de forma manual ni aplicando fórmulas, en especial si hay un volumen considerable de datos. Por otra parte, en la mayoría de las instituciones de educación media y superior, centros de investigación, empresas y sindicatos se dispone de sistemas de cómputo para archivar y analizar datos (Hernández et al., 2014, p. 278)

Estos datos han sido recopilados, como se dijo arriba, mediante la aplicación de Google que tiene por nombre Formularios. Esta aplicación no sólo tiene la función de hacer formatos de cuestionarios y enviar dicho documento a las personas interesadas, sino que tiene la operación, como también lo hacen los programas de SPSS® (Statistical Package for the Social Sciences) o PASW Statistics (su versión más actual), de preparar los resultados presentándolos a modo de gráfico. Por ello, el análisis llevado a cabo será mediante la estadística.

Finalmente los datos serán codificados en tablas, que se trabajarán de acuerdo a los gráficos que produjo la aplicación de Formularios, junto con los mencionados gráficos para luego analizarlos e interpretarlos, tema que se ocupará el siguiente capítulo.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

#### **4.1. Introducción**

En el presente capítulo se informarán los resultados obtenidos de la Escala de Likert aplicado a 12 novios que pertenecen a la circunscripción eclesiástica de la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha Alta. Ya se ha mencionado que para la elaboración de la estadística de los resultados del instrumento aplicado se ha hecho uso de la aplicación de Google llamada Formularios para poder obtener los gráficos y así también trabajar las tablas.

Conjuntamente daremos la interpretación de los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, acorde a la cantidad de personas que respondieron a la encuesta y al porcentaje obtenido de acuerdo a las alternativas marcadas de acuerdo a las dimensiones propias de la investigación realizada.

Esto permitirá, luego de un arduo trabajo, tanto de investigación como interpretación de datos (fruto del instrumento desarrollado), llegar a las conclusiones propias de esta investigación. Dicho análisis también permitirá anotar las recomendaciones que responden a la solución del problema que anotamos al inicio de nuestra investigación, la cual despertó el interés para llevar a cabo el presente trabajo.

#### **4.2. Presentación de resultados de interpretación y resumen**

**Tabla 2**

*¿Considero que el hombre no es feliz con el crecimiento económico, social y técnico actual?*

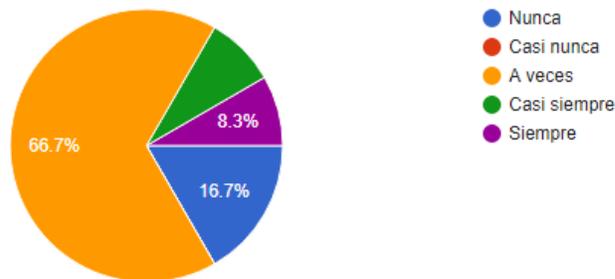
				<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>		
<b>Válido</b>	Nunca	2	16,7	16,7	16,7
	A veces	8	66,7	66,7	83,4
	Casi siempre	1	8,3	8,3	91,7
	Siempre	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 1**

*¿Considero que el hombre no es feliz con el crecimiento económico, social y técnico actual?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 2 y figura 1 en relación a la pregunta “¿Considero que el hombre no es feliz con el crecimiento económico, social y técnico actual?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron nunca, lo cual equivale al 16,7% del total de la muestra; 8 marcaron a veces, valor que conforma el 66,7% del total de la muestra; 1 marcó casi siempre, el cual equivale al 8,3% del total de la muestra; y 1 marcó siempre que da un 8,3% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados obtenidos vemos que más de la mitad de la muestra marcaron que a veces consideran que el hombre no es feliz con el crecimiento económico, social y técnico actual, lo cual refleja que tienen cierta desconfianza ante el modelo económico y la deficiente distribución de las riquezas. Ahora bien, 2 novios contestaron nunca, lo que da lugar a que no desconfían de los modelos económicos actuales. Luego, 1 novio respondió casi nunca, entendiendo así que se aproxima a tener esta característica posmoderna, y por último 1 novio eligió siempre, dando a entender que está de acuerdo con esta característica posmoderna.

**Tabla 3**

*¿Creo que hoy en día las personas desconfíen de las investigaciones que se llevan a cabo por la razón humana?*

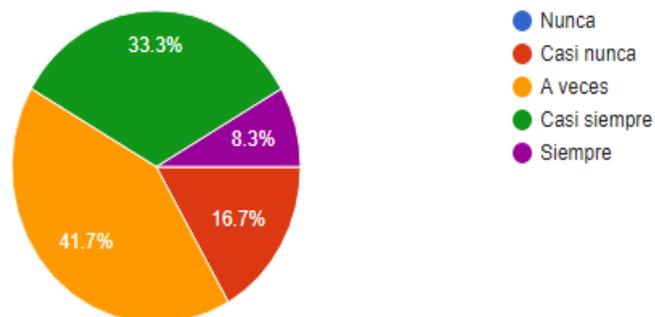
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	16,7	16,7	16,7
	A veces	5	41,7	41,7	58,4
	Casi siempre	4	33,3	33,3	91,7
	Siempre	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 2**

*¿Creo que hoy en día las personas desconfíen de las investigaciones que se llevan a cabo por la razón humana?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 3 y figura 2 en relación a la pregunta “¿Creo que hoy en día las personas desconfíen de las investigaciones que se llevan a cabo por la razón humana?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron casi nunca, lo cual equivale al 16,7 % del total de la muestra; 5 marcaron a veces, valor que conforma el 41,7% del total de la muestra; 4 marcó casi siempre, el cual equivale al 33,3% del total de la muestra; y 1 marcó siempre que da un 8,3% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados obtenidos vemos que el mayor porcentaje de la muestra marcó que a veces cree que hoy en día las personas desconfíen de dichas investigaciones porque alrededor suyo hay personas que tiene esta desconfianza ante la razón y pueden influenciar en ellos; 2 novios contestaron casi nunca, porque tal vez no han tratado a personas con este tipo de ideas. Luego, 4 novios respondieron casi siempre, ya que en alguna ocasión han estado con tales personas, y por último 1 novio eligió siempre, afirmando que actualmente las personas tienen esta idea posmoderna porque ha tratado con estas personas, y por ello pueden estar influenciados por tal idea.

**Tabla 4**

*¿Admito que nuestros contemporáneos desapruében los progresos de la ciencia y de la técnica?*

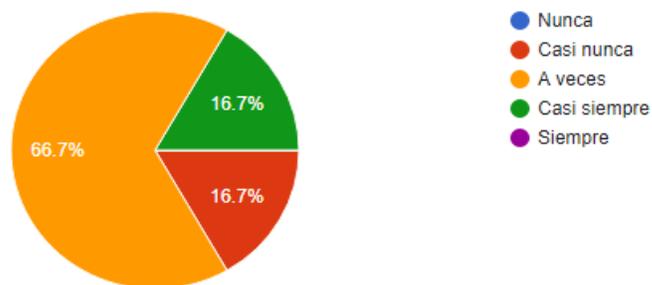
				<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
Válido	Casi nunca	2	16,7	16,7	16,7
	A veces	8	66,7	66,7	83,4
	Casi siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 3**

*¿Admito que nuestros contemporáneos desapruében los progresos de la ciencia y de la técnica?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 4 y figura 3 en relación a la pregunta “¿Admito que nuestros contemporáneos desapruében los progresos de la ciencia y de la técnica?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron casi nunca, lo cual equivale al 16,7 % del total de la muestra; 8 marcaron a veces, valor que conforma el 66,7% del total de la muestra; 2 marcó casi siempre, el cual equivale al 16,7% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados obtenidos vemos que más de la mitad de la muestra marcó que a veces admite que sus contemporáneos desconfíen de la ciencia y de la técnica indicando así que en su entorno hay personas que tengan esta característica posmoderna y puede estar influenciadas por ellas; 2 novios contestaron casi nunca, porque tal vez no han tratado con estas personas o no se han dado cuenta; y 2 novios respondieron casi siempre, ya que alrededor suyo hay esta idea y deben estar influenciadas por esta desconfianza ante la ciencia y la técnica.

**Tabla 5**

*¿Afirmando que el hombre posmoderno considere que la libertad hoy en día se ha convertido en libertinaje y la democracia en indiferencia, aunque últimamente se haya reconocido muchos derechos?*

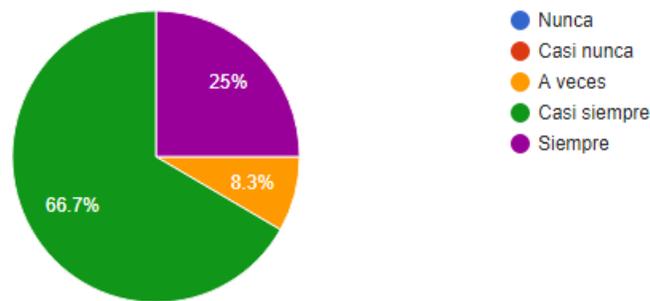
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	A veces	1	8,3	8,3	8,3
	Casi siempre	8	66,7	66,7	75,0
	Siempre	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### Figura 4

*¿Afirmo que el hombre posmoderno considere que la libertad hoy en día se ha convertido en libertinaje y la democracia en indiferencia, aunque últimamente se haya reconocidos muchos derechos?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 5 y figura 4 en relación a la pregunta “¿Afirmo que el hombre posmoderno considere que la libertad hoy en día se ha convertido en libertinaje y la democracia en indiferencia, aunque últimamente se haya reconocidos muchos derechos?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó a veces, lo cual equivale al 8,3 % del total de la muestra; 8 marcaron casi siempre, equivalente al 66,7% del total de la muestra; 3 marcó siempre, el cual equivale al 25,0% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados, se observa que la mayoría respondió que casi siempre el hombre posmoderno desconfíe del binomio ambiguo libertad – tolerancia, reconociendo así que muchas veces la sociedad actual vive en medio de libertinajes e indiferencias; el que marcó casi nunca al menos sintetiza que es testigo de que esta ambigüedad está presente en la sociedad; y los que optaron por siempre ven realmente que este binomio libertad – tolerancia se ha relativizado hoy, y están de acuerdo con esta característica posmoderna de la desconfianza ante el binomio ambiguo libertad-tolerancia.

**Tabla 6**

*¿Apruebo el cientificismo, es decir, creo que la ciencia ya lo explica todo y no hay necesidad alguna de creer en Dios?*

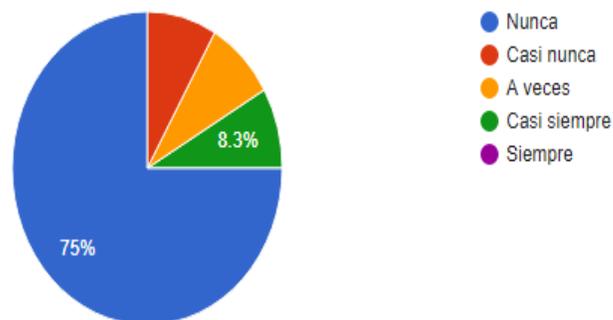
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Nunca	9	75,0	75,0	75,0
	Casi nunca	1	8,3	8,3	83,3
	A veces	1	8,3	8,3	91,6
	Casi siempre	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 5**

*¿Apruebo el cientificismo, es decir, creo que la ciencia ya lo explica todo y no hay necesidad alguna de creer en Dios?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 6 y figura 5 en relación a la pregunta “¿Apruebo el científicismo, es decir, creo que la ciencia ya lo explica todo y no hay necesidad alguna de creer en Dios?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 9 marcaron nunca, lo cual equivale al 75,0 % del total de la muestra; 1 marcó casi nunca, equivalente al 8,3% del total de la muestra; 1 marcó a veces, definiendo un 8,3% del total de la muestra; y 1 marcó casi siempre haciendo un 8,3% del total de la muestra.

En función de estos resultados, observamos que más de la mitad de los encuestados nunca aprobarían el científicismo porque cree en Dios. El que marcó casi nunca considera que en alguna ocasión se le haya presentado alguna tentación científicista pero no por eso ha dejado de creer en Dios; quien marcó a veces ha tenido alguna duda sobre su fe en Dios por la influencia científicista; y quien marcó casi siempre puede ser que esté influenciado por esta crisis posmoderna y evidentemente esté pasando por una dificultad religiosa.

**Tabla 7**

*¿Afirmando que el hombre actual ya no es igual al hombre de las épocas anteriores y que por eso cada uno puede tener su propia verdad?*

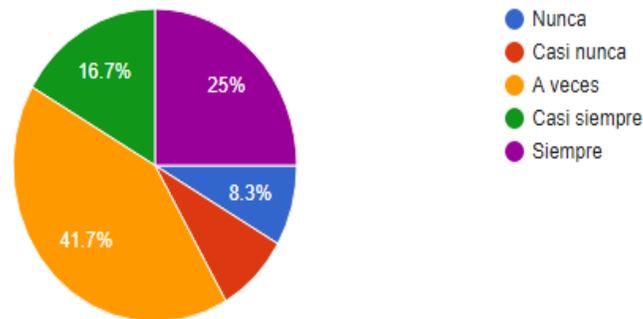
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Nunca	1	8,3	8,3	8,3
	Casi nunca	1	8,3	8,3	16,6
	A veces	5	41,7	41,7	58,3
	Casi siempre	2	16,7	16,7	75,0
	Siempre	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## Figura 6

*¿Afirmo que el hombre actual ya no es igual al hombre de las épocas anteriores y que por eso cada uno puede tener su propia verdad?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 7 y figura 6 en relación a la pregunta “¿Afirmo que el hombre actual ya no es igual al hombre de las épocas anteriores y que por eso cada uno puede tener su propia verdad?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó nunca, lo cual equivale al 8,3% del total de la muestra; 1 marcó casi nunca, equivalente al 8,3% del total de la muestra; 5 marcaron a veces, definiendo un 41,7% del total de la muestra; 2 marcaron casi siempre haciendo un 16,7% del total de la muestra; y por último 3 marcaron siempre que da un 25% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, los novios que ocuparon el mayor porcentaje de la muestra nos dicen que a veces afirman el relativismo histórico, ya que en algunas ocasiones ellos aprueban que el hombre tenga su propia verdad, luego el que marcó nunca sabe que la historia tiene una verdad que viene de Dios. Los que respondieron casi nunca y siempre están influenciados por la crisis posmoderna del relativismo y por ello creen que cada uno puede tener su verdad.

**Tabla 8**

*¿Creo que el hombre de hoy, a partir de la crisis que atraviesa, manifiesta su decepción por la técnica por no haber realizado sus esperanzas o, incluso peor, porque sus productos causaron desórdenes morales?*

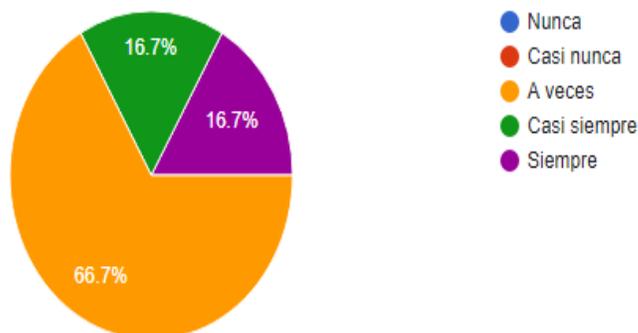
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	A veces	8	66,7	66,7	66,7
	Casi siempre	2	16,7	16,7	83,4
	Siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### Figura 7

*¿Creo que el hombre de hoy, a partir de la crisis que atraviesa, manifiesta su decepción por la técnica por no haber realizado sus esperanzas o, incluso peor, porque sus productos causaron desórdenes morales?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 8 y figura 7 en relación a la pregunta “¿Creo que el hombre de hoy, a partir de la crisis que atraviesa, manifiesta su decepción por la técnica por no haber realizado sus esperanzas o, incluso peor, porque sus productos causaron desórdenes morales?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 8 marcaron a veces, definiendo un 66,7% del total de la muestra; 2 marcaron casi siempre haciendo un 16,7% del total de la muestra; y por último 2 marcaron siempre que da un 16,7% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, observamos que la mayoría manifiesta que a veces las personas de nuestra actualidad muestran decepción por la técnica y puede inducirse que ellos estén

influenciados por esta crisis posmoderna, y los que marcaron casi nunca y siempre dan a entender que alrededor suyo hay esta crisis y deben estar influenciados por ella.

**Tabla 9**

*¿Asumo como verdad que el ambiente actual está lleno de un pensamiento materialista que forma parte de la crisis que el hombre de hoy está pasando?*

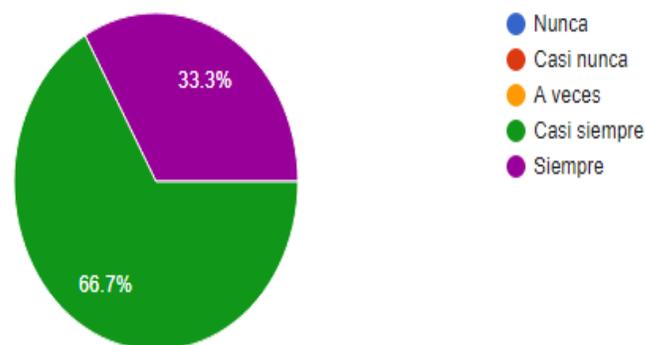
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Casi siempre	8	66,7	66,7	66,7
	Siempre	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chíncha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 8**

*¿Asumo como verdad que el ambiente actual está lleno de un pensamiento materialista que forma parte de la crisis que el hombre de hoy está pasando?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 9 y figura 8 en relación a la pregunta “¿Asumo como verdad que el ambiente actual está lleno de un pensamiento materialista que forma parte de la crisis que el hombre de hoy está pasando?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 8 marcaron casi siempre haciendo un 66,7% del total de la muestra; y 4 marcaron siempre que da un 33,3% del total de la muestra.

Los resultados obtenidos nos muestran que todos los novios encuestados casi siempre o siempre viven presentes en un mundo que es materialista, y esto puede ser una prueba de que ellos pueden estar influenciados por esta crisis posmoderna.

**Tabla 10**

*¿Creo que el ateísmo se ha expandido en el mundo actual porque las personas tienen miedo de soltarse de sí mismas y de creer en Dios?*

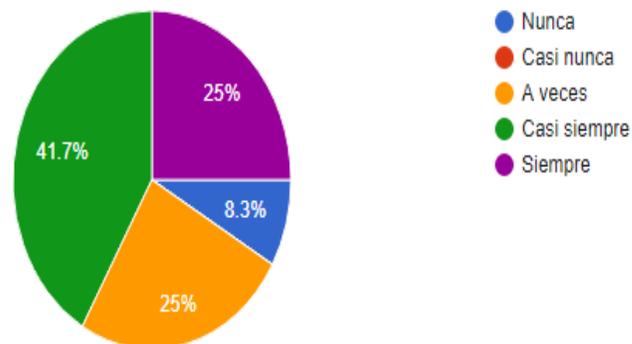
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Nunca	1	8,3	8,3	8,3
	A veces	3	25,0	25,0	33,3
	Casi siempre	5	41,7	41,7	75,0
	Siempre	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 9**

*¿Creo que el ateísmo se ha expandido en el mundo actual porque las personas tienen miedo de soltarse de sí mismas y de creer en Dios?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chíncha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 10 y figura 9 en relación a la pregunta “¿Creo que el ateísmo se ha expandido en el mundo actual porque las personas tienen miedo de soltarse de sí mismas y de creer en Dios?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó nunca equivalente al 8,3% del total de la muestra; 3 marcaron a veces que hace un 25% del total de la muestra; 5 marcaron casi siempre haciendo un 41,7% del total de la muestra; y 3 marcaron siempre que da un 25% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados obtenidos, observamos que sólo uno no considera que el ateísmo se ha expandido por el miedo que tiene el hombre de soltarse de sí mismo porque en su entorno no ha tratado con personas ateas, por eso no debe estar influenciado por esta idea. Luego los que respondieron que a veces consideran esta idea porque alguna vez han tratado con ateos, y por eso comprueban que esta crisis está presente en nuestra sociedad; y los que eligieron la opción casi siempre y siempre, que abarca la mayoría de los encuestados, consideran que entre ellos hay personas con esta idea y posiblemente repercuta en ellos.

**Tabla 11**

*¿Puedo afirmar que actualmente las personas creyentes son autorreferenciales, es decir, analizan todo a partir de sus gustos sin admitir otros planteamientos y cumplen normas para creerse mejor que los demás?*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Casi nunca	1	8,3	8,3	8,3
	A veces	5	41,7	41,7	50,0
	Casi siempre	4	33,3	33,3	83,3
	Siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

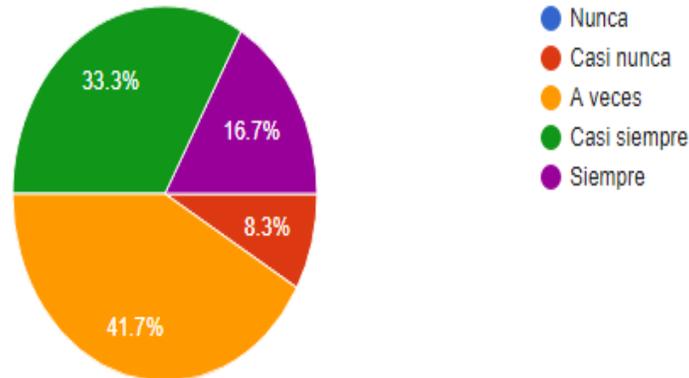
FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chíncha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## Figura 10

*¿Puedo afirmar que actualmente las personas creyentes son autorreferenciales, es decir, analizan todo a partir de sus gustos sin admitir otros planteamientos y cumplen normas para creerse mejor que los demás?*

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que



tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 11 y figura 10 en relación a la pregunta “¿Puedo afirmar que actualmente las personas creyentes son autorreferenciales, es decir, analizan todo a partir de sus gustos sin admitir otros planteamientos y cumplen normas para creerse mejor que los demás?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó casi nunca equivalente al 8,3% del total de la muestra; 5 marcaron a veces que hace un 41,7% del total de la muestra; 4 marcaron casi siempre haciendo un 33,3% del total de la muestra; y 2 marcaron siempre que da un 16,7% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, se observa que el mayor porcentaje de la muestra afirma que a veces las personas creyentes son autorreferenciales ya que en su parroquia o entorno religioso han tratado

a personas con una actitud neopelagiana. El que marcó casi nunca considera que no ha presenciado este tipo de actitud ya que sus familias o amigos creyentes no deben tener esta crisis posmoderna de la autorreferencialidad; pero los que marcaron casi siempre y siempre, que ocupan la mitad del porcentaje total, nos dan a conocer que si existen tales creyentes porque en su entorno religioso hay esta actitud y puede influir en ellos como un neopelagianismo, es decir, confiar en la propias fuerzas para cumplir normas, creyéndose mejor que los demás.

**Tabla 12**

*¿Creo que en nuestra situación actual no son necesarios los modelos tradicionales o el matrimonio para formalizar el noviazgo ya que el amor se basta a sí mismo?*

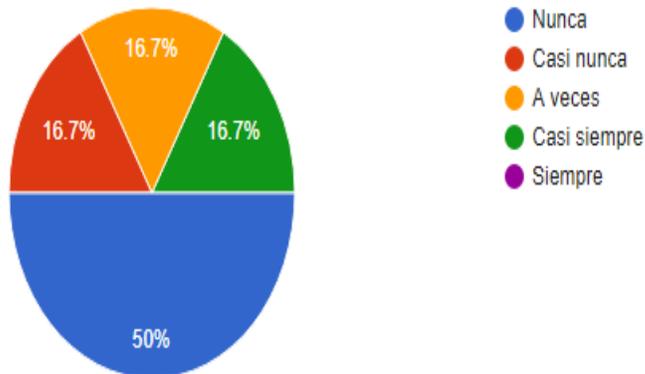
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Nunca	6	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	2	16,7	16,7	66,7
	A veces	2	16,7	16,7	83,4
	Casi siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### Figura 11

*¿Creo que en nuestra situación actual no son necesarios los modelos tradicionales o el matrimonio para formalizar el noviazgo ya que el amor se basta a sí mismo?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 12 y figura 11 en relación a la pregunta “¿Creo que en nuestra situación actual no son necesarios los modelos tradicionales o el matrimonio para formalizar el noviazgo ya que el amor se basta a sí mismo?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 6 marcaron nunca haciendo un 50% del total de la muestra; 2 marcaron casi nunca comprendiendo un 16,7% del total de la muestra; 2 marcaron a veces equivalente a un 16,7% del total de la muestra; y 2 marcaron casi siempre que da un 16,7% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, se concluye que la mitad de los encuestados consideran que nunca rechazarían el matrimonio para formalizar su noviazgo porque tiene presente que es un sacramento

indispensable para su vida cristiana. Los que marcaron casi nunca manifiestan que en algún momento han pensado en esta idea pero no por eso rechazarían el matrimonio; luego, los que marcaron a veces han tenido cierta influencia por parte de alguna idea posmoderna como puede ser el relativismo o llegan a esta respuesta por los fracasos matrimoniales, como para dudar de la eficacia del matrimonio; y finalmente los que marcaron casi nunca consideran como una opción el no casarse debido a ciertas influencias relativistas o ateas por el miedo que pueden sentir de comprometerse con la pareja y con Dios.

**Tabla 13**

*¿Tengo presente que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo y que debe estar apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II?*

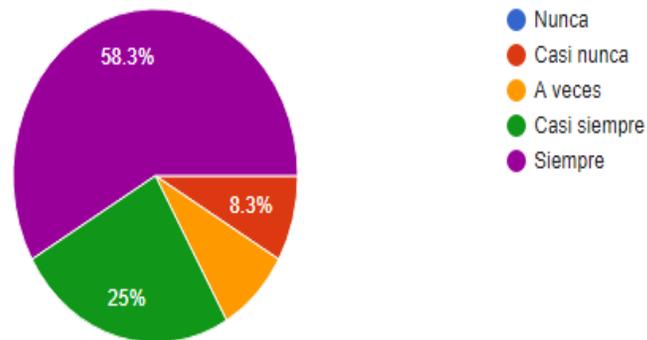
				<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
<b>Válido</b>	Casi nunca	1	8,3	8,3	8,3
	A veces	1	8,3	8,3	16,6
	Casi siempre	3	25,0	25,0	41,6
	Siempre	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chíncha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## Figura 12

*¿Tengo presente que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo y que debe estar apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 13 y figura 12 en relación a la pregunta “¿Tengo presente que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo y que debe estar apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó casi nunca haciendo un 8,3% del total de la muestra; 1 marcó a veces que abarca un 8,3% del total de la muestra; 3 marcaron casi siempre equivalente a un 25% del total de la muestra; y 7 marcaron siempre que da un 58,3% del total de la muestra.

En función de estos resultados, se llega a manifestar que la mayoría de los novios encuestados consideran que casi siempre o siempre tienen presente el estado conyugal como vocación divina

basándose en los documentos del Concilio Vaticano II, y esto indica la coherencia que tienen con su fe cristiana y católica y saben la responsabilidad que conlleva esta vocación. La persona que optó por a veces, tal vez no ha estado muy informado de estos documentos pero sabe que el estado conyugal es una vocación divina; sin embargo la que marcó casi nunca, es posible que no se haya enterado de estos documentos y por lo tanto puede que no sea consciente de lo que significa esta vocación.

**Tabla 14**

*¿Considero, como una primera etapa, que para formar un noviazgo encaminado al matrimonio deberé hacerlo con mi mejor amigo o amiga?*

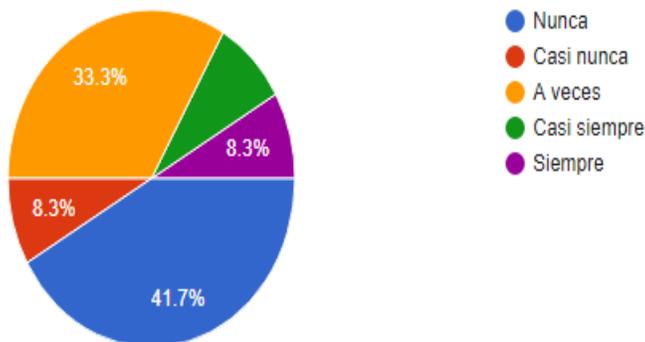
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Nunca	5	41,7	41,7	41,7
	Casi nunca	1	8,3	8,3	50,0
	A veces	4	33,3	33,3	83,3
	Casi siempre	1	8,3	8,3	91,6
	Siempre	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### Figura 13

*¿Considero, como una primera etapa, que para formar un noviazgo encaminado al matrimonio deberé hacerlo con mi mejor amigo o amiga?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 14 y figura 13 en relación a la pregunta “¿Considero, como una primera etapa, que para formar un noviazgo encaminado al matrimonio deberé hacerlo con mi mejor amigo o amiga?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 5 marcaron nunca englobando un 41,7% del total de la muestra; 1 marcó casi nunca haciendo un 8,3% del total de la muestra; 4 marcaron a veces que abarca un 33,3% del total de la muestra; 1 marcó casi siempre equivalente a un 8,3% del total de la muestra; y 1 marcó siempre que da un 8,3% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados obtenidos, observamos que la mitad de los novios expresaron que nunca o casi nunca considera formar un noviazgo con su mejor amigo o amiga, lo que muestra que poco valora la formación inicial del noviazgo del conocimiento y la elección basada en la

verdadera amistad con valores y virtudes, y puede tener influencia del materialismo. Los que marcaron a veces, manifiestan que sí es viable tener un noviazgo con el mejor amigo o amiga, pero también pueden tener cierta influencia del materialismo. Pero los que consideran que casi siempre o siempre procederían con esta forma de comenzar un noviazgo, que incluye la minoría del porcentaje, saben apreciar la dimensión espiritual (valores y virtudes) y no sólo física del noviazgo y por eso no deben estar influenciados por el materialismo.

**Tabla 15**

*¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja deberá ayudarme en mi salvación y no debe ser un obstáculo para ella?*

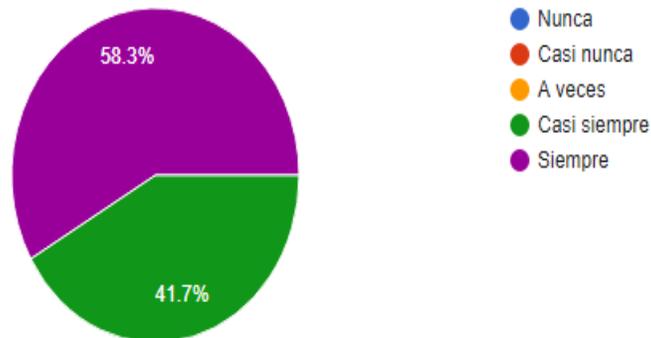
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Casi siempre	5	41,7	41,7	41,7
	Siempre	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## Figura 14

*¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja deberá ayudarme en mi salvación y no debe ser un obstáculo para ella?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 15 y figura 14 en relación a la pregunta “¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja deberá ayudarme en mi salvación y no debe ser un obstáculo para ella?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 5 marcaron casi siempre que comprende el 41,7% del total de la muestra; y 7 marcaron siempre haciendo un 58,3% del total de la muestra.

En coherencia con los resultados, se concluye que todos los novios encuestados son conscientes, o al menos saben, de que la pareja a quienes escojan contribuirá a su salvación y es una buena prueba de su fidelidad a Jesucristo que vino a salvar y a no condenar.

**Tabla 16**

*¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano?*

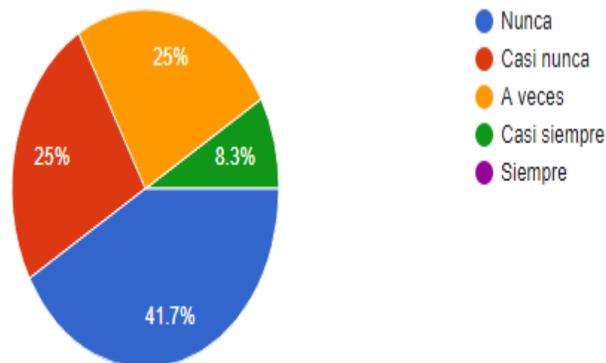
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Nunca	5	41,7	41,7	41,7
	Casi nunca	3	25,0	25,0	66,7
	A veces	3	25,0	25,0	91,7
	Casi siempre	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 15**

*¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 16 y figura 15 en relación a la pregunta “¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 5 marcaron nunca que comprende el 41,7% del total de la muestra; 3 marcaron casi nunca haciendo un 25% del total de la muestra; 3 marcaron a veces igual al 25% del total de la muestra; y 1 marcó casi siempre que equivale a un 8,3% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, observamos que la mayoría de los encuestados nunca o casi nunca pensaría que una pareja no creyente se vuelva religiosa en los primeros meses del noviazgo, y esto se debe a que tengan una idea falsa de la libertad y, además, desdice de su preocupación por la salvación del otro. Los que marcaron a veces, manifiestan que no han tenido mucho en cuenta esta actitud, aunque no se descarta una preocupación por la salvación del otro; y el que marcó casi siempre tiene, al menos, la conciencia de preocuparse por la salud espiritual de la otra pareja por el ejemplo de su familia y por su formación cristiana.

**Tabla 17**

*¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que tener deseos de formar hijos?*

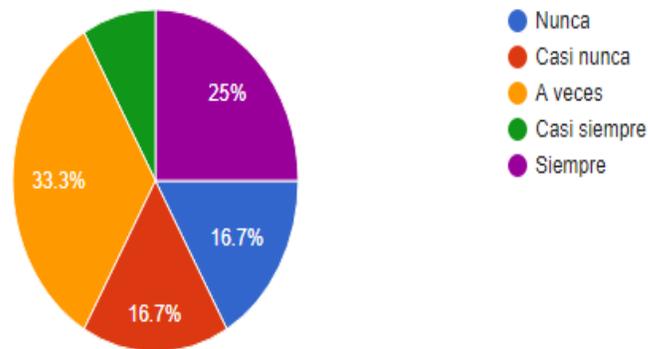
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	16,7	16,7	16,7
	Casi nunca	2	16,7	16,7	33,4
	A veces	4	33,3	33,3	66,7
	Casi siempre	1	8,3	8,3	75,0
	Siempre	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 16**

*¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que tener deseos de formar hijos?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 17 y figura 16 en relación a la pregunta “¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron nunca que comprende el 16,7% del total de la muestra; 2 marcaron casi nunca haciendo un 16,7% del total de la muestra; 4 marcaron a veces igual al 33,3% del total de la muestra; 1 marcó casi siempre que equivale a un 8,3% del total de la muestra; y 3 marcaron siempre dando un 25% del total de la muestra.

En función de estos resultados, se concluye que un tercio del porcentaje de los novios, un 33,3%, admite a veces que la otra pareja deba tener deseos de hijos, por el ejemplo de sus padres y porque saben que el noviazgo es una preparación próxima al matrimonio, pero no lo tienen mucho en cuenta o puede haber dudas para ponerlo por obra. Quienes prefirieron casi nunca o nunca, que conforma otro tercio del porcentaje, indican poco interés para garantizar un noviazgo cristiano o pueden estar influenciados por el relativismo; sin embargo, los que marcaron casi siempre o siempre, que también es otro tercio del porcentaje, manifiestan su seguridad por una relación verdadera y cristiana encaminada al matrimonio, esto demuestra su buena formación cristiana y familiar y su coherencia con la fe católica.

**Tabla 18**

*¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que ser muy comunicativa, es decir, tendrá que ser muy sincera conmigo exponiéndome las cosas que le gusta y le disgusta de la relación?*

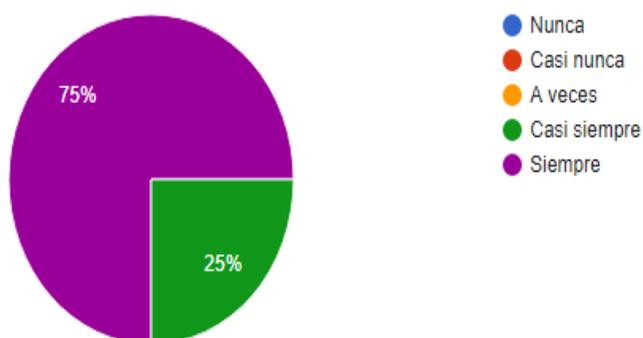
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Casi siempre	3	25,0	25,0	25,0
	Siempre	9	75,0	75,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 17**

*¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que ser muy comunicativa, es decir, tendrá que ser muy sincera conmigo exponiéndome las cosas que le gusta y le disgusta de la relación?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 18 y figura 17 en relación a la pregunta “¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que ser muy comunicativa, es decir, tendrá que ser muy sincera conmigo exponiéndome las cosas que le gusta y le disgusta de la relación?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 3 marcaron casi siempre que comprende el 25% del total de la muestra; y 9 marcaron siempre haciendo un 75% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados señalados, se afirma que todos los novios encuestados admiten la comunicación como valor que se incluye en la etapa de conocimiento y elección en el noviazgo, puesto que aprecian que el noviazgo se base en una verdadera amistad y por el buen ejemplo que les muestra sus familias, aunque un 25% muestre un ligero descuido a la estima por tal noviazgo.

**Tabla 19**

*¿Considero que la pareja escogida no debe contar con adicciones y vicios para garantizar un noviazgo cristiano?*

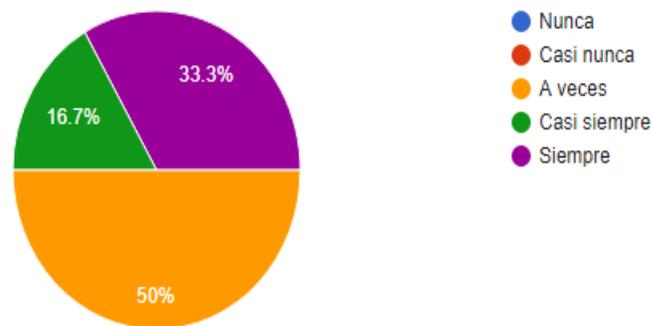
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	A veces	6	50,0	50,0	50,0
	Casi siempre	2	16,7	16,7	66,7
	Siempre	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### Figura 18

*¿Considero que la pareja escogida no debe contar con adicciones y vicios para garantizar un noviazgo cristiano?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 19 y figura 18 en relación a la pregunta “¿Considero que la pareja escogida no debe contar con adicciones y vicios para garantizar un noviazgo cristiano?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 6 marcaron a veces equivalente al 50% del total de la muestra; 2 marcaron casi siempre que comprende el 16,7% del total de la muestra; y 4 marcaron siempre haciendo un 33,3% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, se observa que la mitad de los encuestados a veces considera que la pareja escogida no tenga adicciones y vicios, pero muestran no mucho interés por abrirse a un noviazgo con valores y virtudes, quizá por influencia de la crisis posmodernista, concretamente en el relativismo. Los que prefirieron casi siempre, revelan su preocupación por formar dicho noviazgo, pero puede haber dudas por falta de educación cristiana; y los que optaron por siempre, manifiestan su plena concordancia por iniciar un noviazgo con este criterio porque han tenido buena formación cristiana y por los consejos de sus familiares.

**Tabla 20**

*¿Estoy de acuerdo que la pareja a quien escoja no deberá estar casada?*

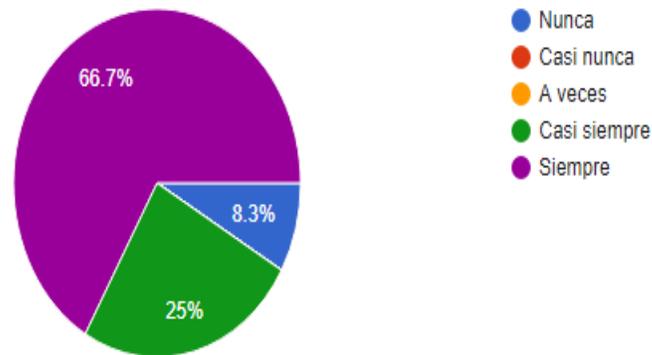
				<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
<b>Válido</b>	Nunca	1	8,3	8,3	8,3
	Casi siempre	3	25,0	25,0	33,3
	Siempre	7	66,7	66,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## Figura 19

*¿Estoy de acuerdo que la pareja a quien escoja no deberá estar casada?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 20 y figura 19 en relación a la pregunta “¿Estoy de acuerdo que la pareja a quien escoja no deberá estar casada?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó nunca equivalente al 8,3% del total de la muestra; 3 marcaron casi siempre que comprende el 25% del total de la muestra; y 7 marcaron siempre haciendo un 66,7% del total de la muestra.

En función de los resultados definidos, casi todos los encuestados están de acuerdo en no elegir a una pareja que está casada, lo que descubre su fidelidad a la doctrina cristiana, aunque un 25% no lo tenga mucho en cuenta a causa de una falta en su formación cristiana, especialmente sobre el sacramento del matrimonio. Sin embargo, solo una persona eligió que nunca estaría de acuerdo con este propósito, lo que manifiesta una crisis religiosa en ella, poco interés por iniciar un

noviazgo con un conocimiento y una elección verdaderos, y también una influencia por parte del relativismo.

**Tabla 21**

*¿Tengo presente que el noviazgo es una etapa temporal que servirá como preparación al matrimonio?*

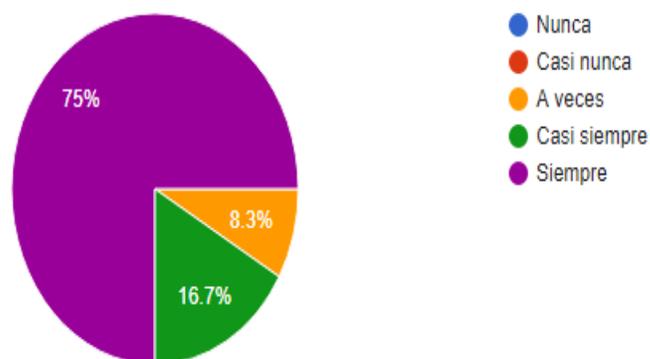
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	A veces	1	8,3	8,3	8,3
	Casi siempre	2	16,7	16,7	25,0
	Siempre	9	75,0	75,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 20**

*¿Tengo presente que el noviazgo es una etapa temporal que servirá como preparación al matrimonio?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 21 y figura 20 en relación a la pregunta “¿Tengo presente que el noviazgo es una etapa temporal que servirá como preparación al matrimonio?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó a veces equivalente al 8,3% del total de la muestra; 2 marcaron casi siempre que comprende el 16,7% del total de la muestra; y 9 marcaron siempre haciendo un 75% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, se concluye que más de la mitad de los encuestados siempre está de acuerdo en vivir el noviazgo como preámbulo del matrimonio, ya que sabe lo que significa la vocación del matrimonio y desean prepararlo con un noviazgo verdadero; los dos que respondieron casi siempre, saben también lo que significa el matrimonio aunque puede haber dudas al momento de vivirlo por alguna falta de formación doctrinal. El que marcó a veces, tal vez tiene ciertas dificultades para aceptar plenamente el noviazgo como preámbulo al matrimonio, quizá por una influencia materialista o relativista, o por la sociedad permisivista en la que viven.

**Tabla 22**

*¿Creo que la castidad es un valor que debe ser vivida dentro del enamoramiento y el noviazgo?*

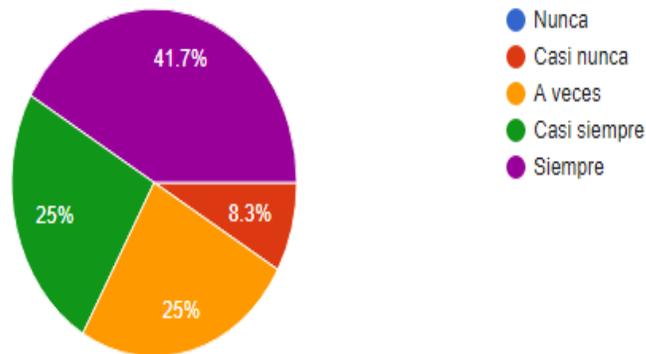
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	Casi nunca	1	8,3	8,3	8,3
	A veces	3	25,0	25,0	33,3
	Casi siempre	3	25,0	25,0	58,3
	Siempre	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 21**

*¿Creo que la castidad es un valor que debe ser vivida dentro del enamoramiento y el noviazgo?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 22 y figura 21 en relación a la pregunta “¿Creo que la castidad es un valor que debe ser vivida dentro del enamoramiento y el noviazgo?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó casi nunca que da un 8,3% del total de la muestra; 3 marcaron a veces equivalente al 25% del total de la muestra; 3 marcaron casi siempre que comprende el 25% del total de la muestra; y 5 marcaron siempre haciendo un 41,7% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, se define que la mayoría de los encuestados siempre o casi siempre está conforme con valorar la castidad dentro del enamoramiento y el noviazgo, expresando su querer con la voluntad de Dios; aunque el 25% que marcó casi siempre, tal vez tenga pequeñas dificultades para afirmarlo plenamente. Los que marcaron a veces, quizá tengan reparos para valorar completamente la castidad, pero saben que es un valor y conviene practicarlo; sin embargo la persona que marcó casi nunca puede estar teniendo serias dificultades para comprometerse con un noviazgo casto, y esto puede deberse a una influencia materialista.

**Tabla 23**

*¿Considero que los novios deben ser respetuosos para vivir una relación de solamente cariño y no de intimidad sexual propia de los casados?*

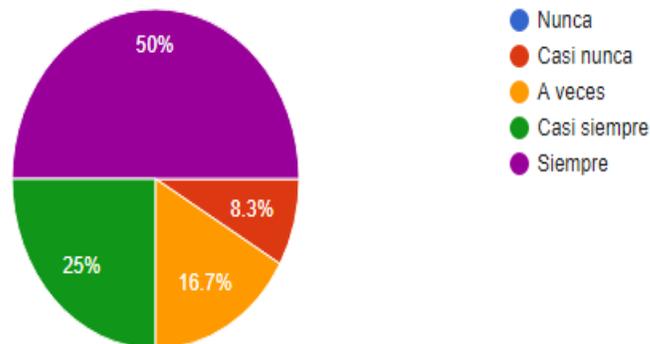
				<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
<b>Válido</b>	Casi nunca	1	8,3	8,3	8,3
	A veces	2	16,7	16,7	25,0
	Casi siempre	3	25,0	25,0	50,0
	Siempre	6	50,0	50,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 22**

*¿Considero que los novios deben ser respetuosos para vivir una relación de solamente cariño y no de intimidad sexual propia de los casados?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 23 y figura 22 en relación a la pregunta “¿Considero que los novios deben ser respetuosos para vivir una relación de solamente cariño y no de intimidad sexual propia de los casados?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó casi nunca que da un 8,3% del total de la muestra; 2 marcaron a veces equivalente al 16,7% del total de la muestra; 3 marcaron casi siempre que comprende el 25% del total de la muestra; y 6 marcaron siempre haciendo un 50% del total de la muestra.

En función a estos resultados, se observa que más de la mitad de los encuestados siempre o casi siempre considera vivir una relación de sólo cariño en el noviazgo, porque hay preocupación por formar un noviazgo preparado al matrimonio y por su buena formación religiosa, aunque los 3 que marcaron casi siempre presentan un pequeño déficit para afirmarlo plenamente. En los que marcaron a veces, puede haber descuido de vivir esta forma de noviazgo provocado por una actitud materialista; y el que marcó casi nunca evidentemente tiene obstáculos para vivir la castidad derivado por una crisis religiosa, por alguna influencia materialista o por la influencia del ambiente permisivista en la que vive.

**Tabla 24**

*¿Creo que la castidad, dentro del noviazgo, se puede vivir sin la ayuda de Dios?*

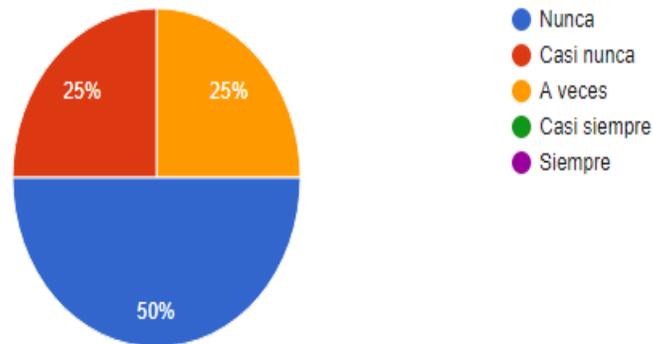
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Nunca	6	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	3	25,0	25,0	75,0
	A veces	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 23**

*¿Creo que la castidad, dentro del noviazgo, se puede vivir sin la ayuda de Dios?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 24 y figura 23 en relación a la pregunta “¿Creo que la castidad, dentro del noviazgo, se puede vivir sin la ayuda de Dios?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 6 marcó nunca que da un 50% del total de la muestra; 3 marcaron casi nunca equivalente al 25% del total de la muestra; y 3 marcaron a veces que abarca el 25% del total de la muestra.

En coherencia con los resultados obtenidos, observamos que un 75% de los novios encuestados comprende que la castidad es una virtud que integra el don de Dios y la correspondencia humana pues nunca o casi nunca creería vivirla sin la ayuda de Dios, por eso no se muestra en ellos una actitud neopelagiana derivada de la autorreferencialidad. Los que marcaron a veces, entienden la necesidad de la gracia de Dios a la hora de vivir la castidad, pero no lo tienen mucho en cuenta por alguna falta de experiencia religiosa o por la autorreferencialidad.

**Tabla 25**

*¿Afirmando que el pudor es un valor que se necesita practicar en el enamoramiento y el noviazgo?*

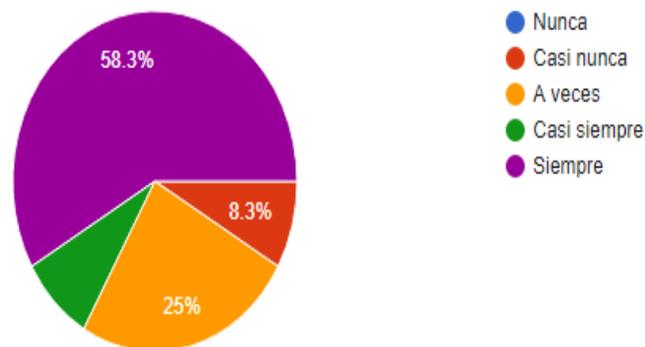
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Casi nunca	1	8,3	8,3	8,3
	A veces	3	25,0	25,0	33,3
	Casi siempre	1	8,3	8,3	41,6
	Siempre	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### Figura 24

*¿Afirmo que el pudor es un valor que se necesita practicar en el enamoramiento y el noviazgo?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 25 y figura 24 en relación a la pregunta “¿Afirmo que el pudor es un valor que se necesita practicar en el enamoramiento y el noviazgo?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó casi nunca equivalente al 8,3% del total de la muestra; 3 marcaron a veces que abarca el 25% del total de la muestra; 1 marcó casi siempre igual al 8,3% del total de la muestra; y 7 marcaron siempre haciendo un 58,3% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados obtenidos, obsérvese que la mayoría de los encuestados siempre o casi siempre considera el pudor como valor necesario en el noviazgo porque desean vivir un noviazgo casto, aunque el que marcó casi siempre no lo tiene en cuenta constantemente por alguna influencia de la sociedad permisivista. Los que respondieron que a veces lo afirman, saben la necesidad de este valor del noviazgo, pero quizá no lo aplican en su modo de vestir de manera habitual; y el que marcó que casi nunca lo afirma, muestra dificultades para vivir este valor que se relaciona la castidad, porque puede estar influenciado por una actitud materialista o relativista, o simplemente es parte del ambiente permisivista.

**Tabla 26**

*¿Pienso que es mejor cuidar los modos de vestir, especialmente en las mujeres, de acuerdo al pudor porque creo que es cuestión de dignidad y necesario para vivir la castidad en el noviazgo?*

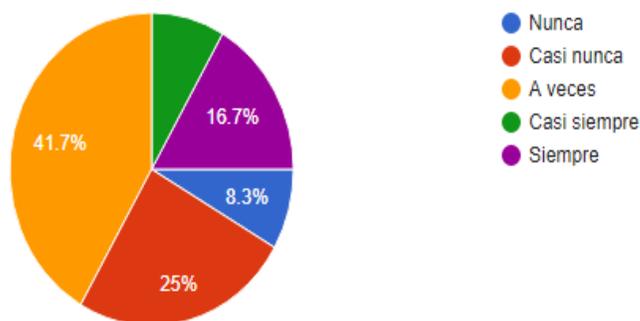
				<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>		
	Nunca	1	8,3	8,3	8,3
	Casi nunca	3	25,0	25,0	33,3
	A veces	5	41,7	41,7	75,0
	Casi siempre	1	8,3	8,3	83,3
	Siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### Figura 25

*¿Pienso que es mejor cuidar los modos de vestir, especialmente en las mujeres, de acuerdo al pudor porque creo que es cuestión de dignidad y necesario para vivir la castidad en el noviazgo?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 26 y figura 25 en relación a la pregunta “¿Pienso que es mejor cuidar los modos de vestir, especialmente en las mujeres, de acuerdo al pudor porque creo que es cuestión de dignidad y necesario para vivir la castidad en el noviazgo?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 1 marcó nunca, lo cual equivale al 8,3 % del total de la muestra; 3 marcaron casi nunca que da un 25% del total de la muestra; 5 marcaron a veces, valor que conforma el 41,7% del total de la muestra; 1 marcó casi siempre, el cual equivale al 8,3% del total de la muestra de; y 2 marcaron siempre que da un 16,7% del total de la muestra.

En estos resultados, se da a conocer que el mayor porcentaje de los encuestados a veces piensa cuidar los modos de vestir, pues saben que este criterio del pudor se necesita para vivir la castidad pero muestran no estar convencidos a la hora de vivirlo, quizá porque se sienten atraídos por la moda actual que, por el materialismo o el relativismo, la mayoría de veces desvalora el pudor. Los que marcaron casi siempre y siempre están convencidos de vivir el pudor y tratan de no dejarse llevar por la actitud materialista moda actual porque practican su fe cristiana. Los que marcaron que casi nunca lo piensan hacer, revelan que no toman en cuenta este criterio ya que viven influenciados con la moda actual del vestir; y el que marcó nunca, demuestra que no vive el pudor porque está influenciado por la actitud materialista de la moda.

**Tabla 27**

*¿Reconozco que la comunicación sea un valor dentro del noviazgo?*

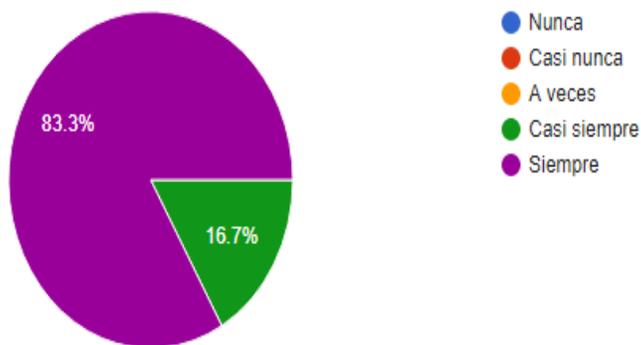
				<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
<b>Válido</b>	Casi siempre	2	16,7	16,7	16,7
	Siempre	10	83,3	83,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## Figura 26

*¿Reconozco que la comunicación sea un valor dentro del noviazgo?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 27 y figura 26 en relación a la pregunta “¿Reconozco que la comunicación sea un valor dentro del noviazgo?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron casi siempre, que corresponde al 16,7% del total de la muestra; y 10 marcaron siempre que proporciona un 83,3% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede interpretar que todos los encuestados reconocen la comunicación como valor del noviazgo para expresarse y enriquecerse porque consideran que para poder manejar un noviazgo verdadero y cristiano es necesario comunicarse y esto lo saben porque han tenido influencia de sus familias, aunque quizá dos de ellos no hayan tenido los modelos necesarios para poder afirmarlo completamente.

**Tabla 28**

*¿En el noviazgo es necesario que los novios expresen sus molestias e inquietudes así como sus logros y alegrías?*

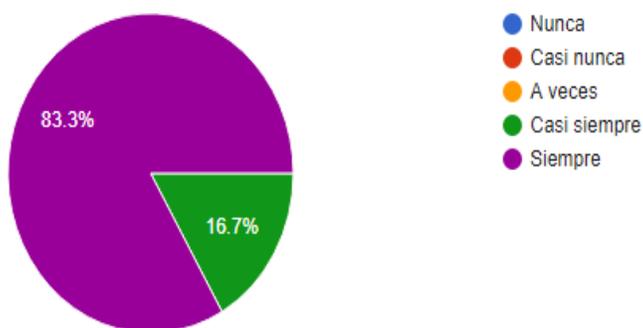
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	2	16,7	16,7	16,7
	Siempre	10	83,3	83,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 27**

*¿En el noviazgo es necesario que los novios expresen sus molestias e inquietudes así como sus logros y alegrías?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 28 y figura 27 en relación a la pregunta “¿En el noviazgo es necesario que los novios expresen sus molestias e inquietudes así como sus logros y alegrías?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron casi siempre, que corresponde al 16,7% del total de la muestra; y 10 marcaron siempre que proporciona un 83,3% del total de la muestra.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se interpreta que todos los encuestados comprenden el valor de expresarse, que es la comunicación, tanto en los logros como en los fracasos por el buen ejemplo de su familia cristiana y porque desean el bien de su noviazgo para formar a futuro una verdadera familia cristiana rica en virtudes; si bien dos de ellos que marcaron casi siempre presentan dudas ya sea porque no lo han realizado constantemente en su noviazgo.

**Tabla 29**

*¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo?*

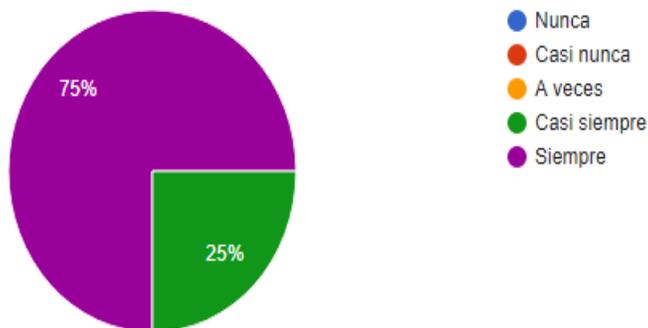
				<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje</b>
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>válido</b>	<b>acumulado</b>
<b>Válido</b>	Casi siempre	3	25,0	25,0	25,0
	Siempre	9	75,0	75,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### Figura 28

*¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chíncha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 29 y figura 28 en relación a la pregunta “¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 3 marcaron casi siempre, que corresponde al 25% del total de la muestra; y 9 marcaron siempre que proporciona un 75% del total de la muestra.

En función a estos resultados, se considera que todos los novios tratados en esta encuesta acreditan como necesario las virtudes cardinales para vivir el noviazgo porque saben lo imprescindible que son para vivir las virtudes sobrenaturales, especialmente el amor; pero sólo tres de ellos, que

respondieron casi siempre, presentan dudas porque les falta conocer mucho más sobre la doctrina católica de las virtudes cardinales e infusas y el provecho que suponen.

**Tabla 30**

*¿Soy prudente en el noviazgo eligiendo cada día el comportamiento adecuado?*

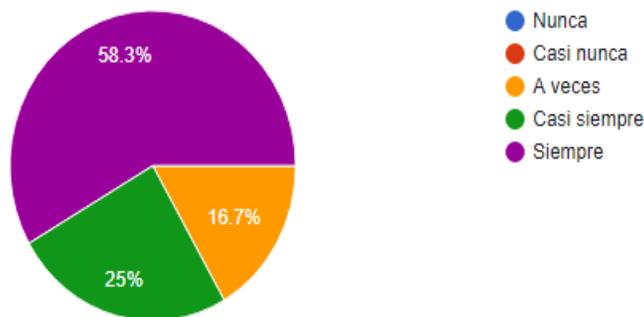
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	A veces	2	16,7	16,7	16,7
	Casi siempre	3	25,0	25,0	41,7
	Siempre	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 29**

*¿Soy prudente en el noviazgo eligiendo cada día el comportamiento adecuado?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 30 y figura 29 en relación a la pregunta “¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron a veces equivalente al 16,7 del total de la muestra; 3 marcaron casi siempre, que corresponde al 25% del total de la muestra; y 7 marcaron siempre que proporciona un 58,3% del total de la muestra.

En función a estos resultados, se observa que la mayoría de los encuestados siempre son prudente en el noviazgo ya que comprende que el amor se basa en la virtud de la prudencia; los que respondieron casi siempre, demuestran su interés por la prudencia aunque no tienen referencias suficientes en su entorno para inspirarse en vivirlo; los que dijeron a veces, saben lo que significa esta virtud pero no lo tiene mucho en cuenta en su noviazgo porque desconocen que sirve para vivir las virtudes infusas debido a una carencia en conocer la doctrina sobre las virtudes cardinales e infusas.

**Tabla 31**

*¿Considero que debo amar más de lo que se pide y aún más cuando la otra pareja no se la merece?*

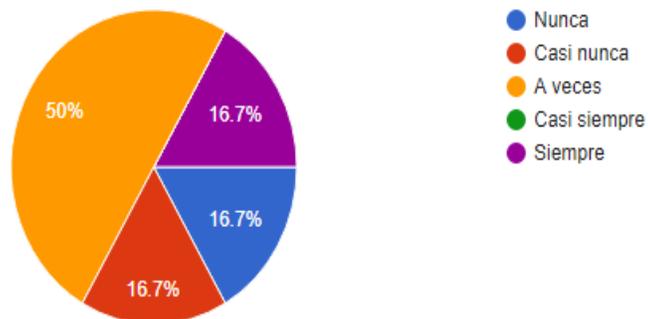
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	Nunca	2	16,7	16,7	16,7
	Casi nunca	2	16,7	16,7	33,4
	A veces	6	50,0	50,0	83,4
	Siempre	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 30**

*¿Considero que debo amar más de lo que se pide y aún más cuando la otra pareja no se la merece?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chíncha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 31 y figura 30 en relación a la pregunta “¿Considero que debo amar más de lo que se pide y aún más cuando la otra pareja no se la merece?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron nunca igual al 16,7% del total de la muestra; 2 marcaron casi nunca equivalente al 16,7% del total de la muestra; 6 marcaron a veces, que corresponde al 50% del total de la muestra de la muestra; y 2 marcaron siempre dando un 16,7% del total de la muestra.

En proporción a estos resultados, se interpreta que la mitad de los encuestados considera a veces amar más de lo que se pide porque saben que la justicia no se limita a dar a cada uno lo suyo sino que va más allá, pero no lo practican a menudo. Sin embargo, los que marcaron siempre, entienden y viven la justicia en el noviazgo como base para vivir el amor ya que conocen la doctrina moral católica; más los que marcaron casi nunca o nunca no están convencidos que para ser justos en el noviazgo es necesario amar aun cuando la otra persona no se lo merece, y esto es debido por algún noviazgo fracasado que hayan experimentado y por falta de conocimiento de la moral católica.

**Tabla 32**

*¿Practico la virtud de la fortaleza especialmente cuando se sufra situaciones adversas o confusas?*

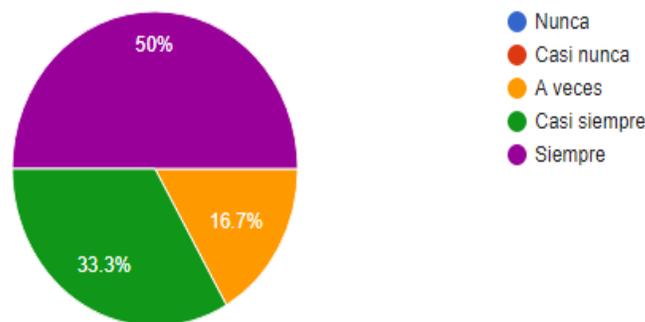
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	A veces	2	16,7	16,7	16,7
	Casi siempre	4	33,3	33,3	50,0
	Siempre	6	50,0	50,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 31**

*¿Practico la virtud de la fortaleza especialmente cuando se sufra situaciones adversas o confusas?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 32 y figura 31 en relación a la pregunta “¿Practico la virtud de la fortaleza especialmente cuando se sufra situaciones adversas o confusas?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 2 marcaron a veces equivalente al 16,7% del total de la muestra; 4 marcaron casi siempre, que atañe al 33,3% del total de la muestra de la muestra; y 6 marcaron siempre dando un 50% del total de la muestra.

En coherencia con los resultados obtenidos, se muestra que la mitad de los encuestados practican siempre la virtud de la fortaleza pues lo consideran necesario para vivir las virtudes sobrenaturales y porque han tenido una buena catequesis sobre la moral católica. Los que marcaron casi siempre, demuestran tener alguna dificultad para practicar esta virtud ya que no han tenido el apoyo suficiente para afrontar los problemas del noviazgo, pero no se descarta que son conscientes de la necesidad de esta virtud porque han recibido buenas catequesis. En lo que respondieron a veces, consideran que es un valor necesario en el noviazgo pero no parecen estar muy convencidos debido a algún fracaso amoroso que no hayan podido afrontar adecuadamente.

**Tabla 33**

*¿Practico la virtud de la templanza, es decir modero mis deseos apetitivos, porque defiende el amor de los novios de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a “cosificar” a la otra persona?*

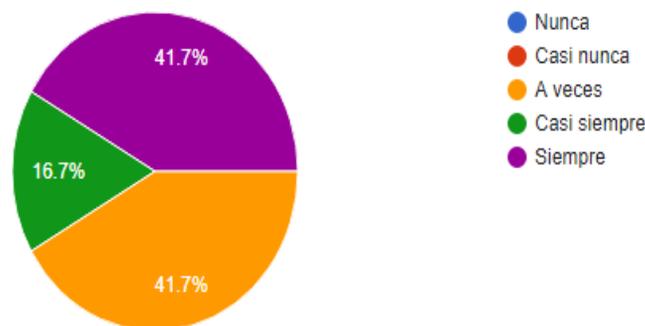
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	A veces	5	41,7	41,7	41,7
	Casi siempre	2	16,7	16,7	58,4
	Siempre	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chincha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

**Figura 32**

*¿Practico la virtud de la templanza, es decir modero mis deseos apetitivos, porque defiende el amor de los novios de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a “cosificar” a la otra persona?*



FUENTE: Cuestionario aplicado a través del aplicativo Formularios de Google a los novios que tienen circunscripción eclesiástica en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán de Chíncha.

RESPONSABLE: Bryan Meneses

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla 33 y figura 32 en relación a la pregunta “¿Practico la virtud de la templanza, es decir moderar mis deseos apetitivos, porque defiende el amor de los novios de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a “cosificar” a la otra persona?”, aplicado a la muestra se obtuvo como resultado que de un total de 12 novios encuestados, 5 marcaron a veces equivalente al 41,7% del total de la muestra; 2 marcaron casi siempre, que atañe al 16,7% del total de la muestra de la muestra; y 5 marcaron siempre dando un 41,7% del total de la muestra.

De acuerdo a estos resultados, la mayoría de los encuestados siempre o casi siempre practican la virtud de la templanza en el noviazgo pues conocen lo imprescindible que es para vivir la caridad y porque han tenido buenos ejemplos en sus familias u en otros matrimonios o noviazgos de valorar a la persona en su integridad y no parcialmente; aunque los dos que marcaron casi siempre no lo practican constantemente porque pueden estar amenazados por el consumismo actual. Los que marcaron a veces, no dejan de valorar esta virtud necesaria en el noviazgo pero pueden estar influenciados por el materialismo que muchas veces se sirve del consumismo actual para sólo ver en la persona el aspecto físico y no espiritual que es lo más valioso que pueda tener.

#### **4.3. Conclusiones**

Al finalizar la presente investigación, se puede demostrar que los resultados han respondido muchas de las metas que se propuso esta tesis por su relevancia actual, de manera que ayuda a

concebir cómo influye la posmodernidad en el noviazgo de nuestro entorno, especialmente, en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán. Esta investigación ha pretendido analizar dicha influencia, y por eso, para finalizar este trabajo de investigación se anotará las conclusiones obtenidas en relación con los objetivos que nos trazamos al inicio de esta investigación:

#### **4.3.1. Conclusión General.**

De acuerdo al Objetivo General se buscó determinar la influencia de la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021. Al ser aplicado el instrumento, los resultados obtenidos de la primera variable verifican claramente que todos los novios encuestados viven entorno a personas con ideas derivadas de la crisis posmoderna, lo que significa que puede haber influencia de estas ideas en ellos; sin embargo, los resultados de la segunda variable nos muestran que solo una minoría presentó tal influencia al vivir el noviazgo, en cambio, la mayoría expresa que vive el noviazgo en coherencia con la doctrina católica, aunque con algunas dificultades que se especificarán a continuación.

#### **4.3.2. Conclusiones específicas.**

En el primer objetivo se propuso determinar de qué forma se define la postmodernidad como influyente en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo-2021, y se alcanza a decir que la posmodernidad es un período histórico con un marcado carácter antimoderno y antiilustrado aparecido a fines del siglo XX, y, como influyente en el noviazgo, es el ambiente actual donde viven los novios encuestados que pertenecen a la Parroquia Santo Domingo e influye en su mentalidad con un porcentaje del 85%, ya que dicho porcentaje demuestra a veces, casi siempre o siempre desconfianza ante el modelo económico, desconfianza ante la razón y ante su relativismo

de verdades, desconfianza ante la ciencia y la técnica, y desconfianza ante el binomio ambiguo de libertad y tolerancia.

En segundo lugar, el objetivo siguiente precisó de qué manera se caracteriza la posmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán – 2021. Se debe añadir antes que la posmodernidad está pasando por una crisis, y de ahí que los novios encuestados afirman a veces, casi siempre, o siempre vivir en un entorno con manifestaciones de esta crisis en un 81%, es decir, en un ambiente donde se encuentra ideas científicistas, relativistas, escépticas de las técnica, materialistas, ateas, y autorreferenciales. Por eso, la posmodernidad se caracteriza en el noviazgo por rechazar los modelos tradicionales, especialmente, el matrimonio para formalizar el noviazgo, y logra influir en el 33% de los novios encuestados de la Parroquia Santo Domingo de Guzmán porque afirmaron que a veces o casi siempre rechazan estos modelos.

En último lugar, en concordancia con el tercer objetivo se manifiesta que los impactos generados por la posmodernidad en los novios de la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021 son los siguientes: un 16% de los novios casi nunca o a veces sabe que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II; luego los novios encuestados expresan vivir nunca, casi nunca o a veces todas las etapas de un noviazgo preparado al matrimonio que son las de conocimiento, elección y vivencia a un nivel del 39%; y asimismo ellos expresan que nunca, casi nunca o a veces viven todos los valores del noviazgo cristiano que son la castidad, el pudor, la comunicación y las virtudes cardinales con un porcentaje que no va más que el 29%. En cambio, un 84% de los novios encuestados es consciente de que el estado conyugal es una vocación divina preparado por el noviazgo; a un nivel del 61%, ellos manifiestan

vivir casi siempre o siempre las etapas de un noviazgo preparado al matrimonio; y expresan que casi siempre o siempre viven los valores del noviazgo cristiano con un porcentaje que asciende al 71%; por lo tanto, se concluye que los impactos generados por la posmodernidad no han sido sobresalientes a la hora de influir en el noviazgo porque la mayoría de los novios encuestados realizan su noviazgo como preparación próxima al matrimonio.

#### **4.4. Recomendaciones**

Al término de esta tesis, se anotará algunas recomendaciones que no son más que consejos objetivos frutos del análisis sobre la influencia de la posmodernidad en el noviazgo, para que los novios vivan armónicamente e íntegramente este momento de su vida como una preparación próxima al matrimonio, en base a valores apoyados por la gracia de Dios:

- El noviazgo como preparación próxima al matrimonio está presente en los escritos del Magisterio de la Iglesia, por ello, para que no caigan en la tentación de ver el matrimonio desde un enfoque meramente público, civil, tradicional; se recomienda que los novios dediquen tiempo de lectura a los siguientes documentos: *Casti connubi* de Pío XI, la Instrucción *Sacrosactum* de 1941, la Constitución dogmática *Gaudium et Spes* del Concilio Vaticano II, la *Familiaris Consortio* de San Juan Pablo II y el *Catecismo de la Familia* de la Prelatura de Yauyos.
- Las etapas y los valores del noviazgo implica conocimiento y testimonio, por ello es necesario que los novios busquen dirección espiritual con el sacerdote de su parroquia y acudan a los consejos de los matrimonios con ejemplo de vida cristiana,

principalmente a los que forman parte de su familia, para que orienten el modo de vivir estas temas.

- Los valores del noviazgo deben ser el objeto de estudio para los novios, por eso es necesario que los novios lleven un diario examen de conciencia sobre cómo viven la castidad, el pudor, la comunicación y las virtudes cardinales.
- Ya que la castidad y el pudor aseguran una gran eficacia del noviazgo, se anima a los jóvenes que no se dejen llevar por la influencia del permisivismo que origina el desenfrenado abuso contra estos valores cuidando los modos de vestir y poniendo los medios para vivir la castidad, como la oración, devoción a la Virgen, proponiéndose un programa de “solo cariño” con el consentimiento de ambas partes.
- Por lo que se ha visto, una minoría expresó que casi siempre piensa que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano, por eso, se recomienda vivamente a los novios que hagan apostolado con sus parejas compartiendo ratos de oración y de lectura del Evangelio, invitándolas a la Misa dominical, haciendo obras de caridad juntos, y sobre todo, si la persona no es creyente, se pide que den testimonio de fe.
- Por último, se recomienda a los novios que asistan a charlas de instrucción para novios en las parroquias, pidan ayuda profesional con una persona católica si están pasando por un problema crucial, y que lean el libro *Noviazgo cristiano en un mundo supersexualido* del padre T. G. Morrow.

## BIBLIOGRAFÍA

ACI Prensa, W. (29 de Abril de 2015). *ACI Prensa*. Obtenido de [https://w2.vatican.va/content/francesco/es/audiences/2015/documents/papa-francesco\\_20150429\\_udienza-generale.html](https://w2.vatican.va/content/francesco/es/audiences/2015/documents/papa-francesco_20150429_udienza-generale.html)

Aparicio, A. (2005). *Hacia el éxito en el matrimonio*. Madrid: Palabra.

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (tercera edición ed.). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.

Biblioteca de Autores Cristianos. (1978). *Documentos del Vaticano II*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.

Compagnoni, F., Piana, G., Privitera, S., & Vidal, M. (1992). *Nuevo Diccionario de Teología Moral*. (E. Requena, & J. Alegre Aragues, Trads.) Madrid: Paulinas.

Conferencia Episcopal Española. (1993). *Concilio Ecuménico Vaticano II: Constituciones. Decretos. Declaraciones*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos.

Conferencia Episcopal de Chile. (2004). *Catecismo de la Iglesia Católica*. Buenos Aires: San Pablo.

*El comercio*. (18 de Noviembre de 2018). Obtenido de [www.elcomercio.com/opinion/libertad-y-modernidad.html](http://www.elcomercio.com/opinion/libertad-y-modernidad.html)

Fazio, M. (2007). *Historia de las ideas contemporáneas*. Madrid: RIALP.

Fazio, M., & Fernández Labastida, F. (2009). *Historia de la filosofía IV. Filosofía contemporánea*. Madrid: Palabra.

Francia, H., & Alvarado, A. (2018). *Catecismo de la Familia*. Lima: Prelatura de Yauyos.

Francisco, P. (24 de Noviembre de 2013). *Evangelii gaudium*. Roma, Vaticano: Libreria Editrice Vaticana.

Francisco, P. (2020). *Fratelli Tutti*. Lima: Paulinas.

Gambra, R. (2003). *Historia sencilla de la filosofía*. Madrid: MiNos.

González, Á. L. (2010). *Diccionario de Filosofía*. Pamplona: EUNSA.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A de C.V.

II, J. P. (1981). *Familiaris Consortio*. Roma : Salesiana.

Izquierdo Urbina, C. (2009). *Teología Fundamental*. Navarra: EUNSA.

Izquierdo Urbina, C. (2014). *Diccionario de Teología Moral* (3ª edición ed.). Pamplona: EUNSA.

Izquierdo, A. (13 de Setiembre de 2018). *Catholic.net*. Obtenido de <http://es.catholic.net/op/articulos/22488/cat/430/postmodernidad-y-cristianismo.html#modal>

Lorda, J. L. (2012). *Moral. El arte de vivir* (11ª edición ed.). Madrid, España: Palabra.

Morales, J. (2011). *Filosofía de la Religión*. Navarra: EUNSA.

Morrow, T. (2014). *Noviazgo Cristiano en Mundo Supersexualizado* . Navarra: RIALP.

Orlandis, J. (1998). *La Iglesia católica en la segunda mitad del siglo XX*. Madrid: Palabra.

Ortiz Vargas, I. (2014). *¿Qué es el posmodernismo?* Veracruz.

Ramírez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S.L. .

Real Academia Española. (2005). *Diccionario de la Lengua Española*. Lima: QUEBECOR WORLD PERÚ.

Real Academia Española. (23 de Octubre de 2018). *RAE*. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/?id=To9V5wd>

Ríos Ramirez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* . Málaga: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

Sarmiento, A. (2001). *El Matrimonio Cristiano*. Pamplona: EUNSA.

Tamayo, M. T. (2012). *EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*. Mexico: Limusa.

Valverde, C. (1996). *Génesis, estructura y crisis de la modernidad*. Madrid: BAC.

Vargas, A. I. (7 de Febrero de 2019). *Leonardo Polo*. Obtenido de <http://www.leonardopolo.net/revista/mp31.htm#CapI>

XI, P. (1930). *Casti Connubii*. Roma: Paulinas.

## ANEXOS

### Validación de instrumentos

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr. Pbro.:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato dirigirme a usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la carrera de Educación Religiosa en el IESPP “SAN JOSÉ”, de San Vicente de Cañete promoción 2015-2021, Aula Única, requiero validar el instrumento con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar la presente investigación y con la cual se optará el título de profesor de Educación Religiosa.

El título del proyecto de investigación es:

#### **LA POSMODERNIDAD E INFLUENCIA EN EL NOVIAZGO EN LA PARROQUIA SANTO DOMINGO DE GUZMÁN – 2021**

Y, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, me es conveniente acudir a Ud., ante su connotada experiencia en temas de Moral y Derecho Matrimonial.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de Ud., no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

Bryan Fernando Meneses Fajardo

D.N.I: 70312571

**Certificado de validación de las variables:**

N°	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Considero que el hombre no es feliz solo con el crecimiento económico, social y técnico actual?	X		X		X		
2	¿Creo que hoy en día las personas desconfíen de las investigaciones que se llevan a cabo sólo por la razón humana?	X		X		X		
3	¿Admito que nuestros contemporáneos desapruében los progresos de la ciencia y de la técnica?	X		X		X		
4	¿Afirmando que el hombre posmoderno cree que la libertad hoy en día se ha convertido en libertinaje y la democracia en indiferencia, aunque últimamente se haya reconocido muchos derechos?	X		X		X		
5	¿Apruebo el cientificismo, es decir, creo que la ciencia ya lo explica todo y no hay necesidad alguna de creer en Dios?	X		X		X		

6	¿Afirmo que el hombre actual, en la crisis de la posmodernidad, piensa que no es en nada igual al hombre de las épocas anteriores y puede tener su propia verdad?	X		X		X		
7	¿Creo que el hombre de hoy, a partir de la crisis que atraviesa, manifiesta su decepción por la técnica por no haber realizado sus esperanzas o, incluso peor, porque sus productos causaron desórdenes morales?	X		X		X		
8	¿Asumo como verdad que el ambiente actual está lleno de un pensamiento materialista que forma parte de la crisis que el hombre de hoy está pasando?	X		X		X		
9	¿Creo que el ateísmo se ha expandido en el mundo actual porque las personas tienen miedo de soltarse de sí mismas y de volverse a Dios?	X		X		X		
10	¿Puedo afirmar que actualmente las personas creyentes son autorreferenciales, es decir, analizan todo a partir de sus gustos sin admitir otros planteamientos y cumplen normas para creerse mejor que los demás?	X		X		X		

11	¿Creo que no son necesarios los modelos tradicionales o el matrimonio para formalizar el noviazgo ya que el amor se basta a sí mismo?	X		X		X		
12	¿Tengo presente que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo y que debe estar apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II?	X		X		X		
13	¿Considero que la persona que quiere formar un noviazgo serio como preparación a su matrimonio deberá hacerlo con su mejor amigo o amiga como una primera etapa?	X		X		X		
14	¿Admito que la pareja a quien escoja deberá ayudarme en mi salvación y no debe ser un obstáculo para ella como un aspecto de esta primera etapa?	X		X		X		
15	¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano?	X		X		X		

16	¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que tener deseos de formar hijos?	X		X		X		
17	¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja debe ser muy comunicativa, es decir, tendrá que ser muy sincera conmigo exponiéndome las cosas que le gusta y le disgusta de la relación?	X		X		X		
18	¿Considero que la pareja escogida no debe contar con adicciones y vicios para garantizar un noviazgo cristiano?	X		X		X		
19	¿Estoy de acuerdo que la pareja a quien escoja no deberá estar casada?	X		X		X		
20	¿Tengo presente que el noviazgo es una etapa temporal que servirá como preparación al matrimonio?	X		X		X		
21	¿Creo que la castidad es un valor que debe ser vivida dentro del enamoramiento y el noviazgo?	X		X		X		

22	¿Considero que los novios deben ser respetuosos para vivir una relación de solamente cariño y no de intimidad sexual propia de los casados?	X		X		X		
23	¿Creo que la castidad, dentro del noviazgo, se puede vivir sin la ayuda de Dios?	X		X		X		
24	¿Afirmo que el pudor es un valor que se necesita practicar en el enamoramiento y el noviazgo?	X		X		X		
25	¿Pienso que es mejor cuidar los modos de vestir, especialmente en las mujeres, de acuerdo al pudor porque creo que es cuestión de dignidad y necesario para vivir la castidad en el noviazgo?	X		X		X		
26	¿Reconozco que la comunicación sea un valor dentro del noviazgo?	X		X		X		
27	¿En el noviazgo es necesario que los novios expresen sus molestias e inquietudes así como sus logros y alegrías?	X		X		X		
28	¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo?	X		X		X		

29	¿Soy prudente en el noviazgo eligiendo cada día el comportamiento adecuado?	X		X		X		
30	¿Sé que la justicia me hace saber que debemos amar más de lo que se nos pide y aún más cuando la otra pareja no se la merece?	X		X		X		
31	¿Practico la virtud de la fortaleza especialmente cuando se sufra situaciones adversas o confusas?	X		X		X		
32	¿Practico la virtud de la templanza, es decir modero mis deseos apetitivos, porque defiende el amor de los novios de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a “cosificar” a la otra persona?	X		X		X		

**Observación:** Las preguntas que te he marcado tal vez debas reformularles, no se puede hacer una negación de la negación, el resto es claro.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Pbro.: Miguel Chumpitaz Camacho DNI: 15434742**

**Especialidad del validador: Licenciado en Moral**

**...5...de Mayo del 2021**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----

**Firma del Experto Informante.**

**Observación: Las palabras “sólo” pueden ir sin tilde.**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]**

**Aplicable después de corregir [  ]**

**No aplicable [  ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Pbro.: Víctor Huapaya DNI: 15341265**

**Especialidad del validador: Doctor en Derecho Canónico**

**6 de Mayo del 2021**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Observación:** que las preguntas de cada ítems sean más directas, sencillas y breves

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Pbro.: Arnaldo Alvarado. DNI 41176857**

**Especialidad del validador:...Filosofía y teología**

**26...de Marzo del 2021**

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
-  
**Firma del Experto  
Informante.**

## Ilustración 1

### *Declaración Jurada*

#### Declaración Jurada

Yo, Bryan Fernando Meneses Fajardo, de nacionalidad peruana; con documento nacional de identidad N° 70312571, domiciliado en San Joaquín Viejo, distrito de la provincia de Ica.

DECLARO BAJO JURAMENTO:

Que los presbíteros Miguel Ángel Chumpitaz Camacho, licenciado en Teología Moral, y Víctor Luis Huapaya Quispe, doctor en Derecho canónico, firmaron la validación de instrumentos de mi tesis: "LA POSMODERNIDAD E INFLUENCIA EN EL NOVIAZGO EN LA PARROQUIA SANTO DOMINGO DE GUZMÁN – 2021" los días 5 y 6 de mayo del 2021 respectivamente.

Me afirmo y ratifico en lo expresado en señal de lo cual firmo el presente documento a los 14 días del mes de mayo del 2021.

Ica, 14 de mayo del 2021.

  
Nombre: *Bryan Fernando Meneses Fajardo*  
DNI N°: *70312571*

### Matriz de consistencia

	<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES</b>		<b>METODOLOGÍA</b>	
<b>GENERAL</b>	¿Cómo influye la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo-2021?	Determinar la influencia de la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021	<b>INDEPENDIENTE</b>	La postmodernidad e influencia	<b>TIPO</b>	Básica
<b>ESPECÍFICO</b>	¿De qué forma podemos definir la postmodernidad como influyente en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo-2021?	Conocer de qué forma se puede definir la postmodernidad como influyente en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo-2021	<b>DEPENDIENTE</b>	El noviazgo en la Parroquia Santo Domingo-2021	<b>NIVEL</b>	Descriptiva
	¿De qué manera se caracteriza la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021?	Explicar de qué manera se caracteriza la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021			<b>MÉTODO</b>	Analítico y sintético

<p>¿Qué impactos genera la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán – 2021?</p>	<p>Conocer qué impactos produce la postmodernidad en el noviazgo en la Parroquia Santo Domingo de Guzmán - 2021</p>			<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p>	<p>30 novios que pertenecen a la circunscripción eclesiástica de la Parroquia de Santo Domingo de Guzmán de Chíncha Alta.</p>
				<p><b>INSTRUMENTOS</b></p>	<p>Cuestionario</p>

## Ilustración 2

### Cuestionario



## LA POSMODERNIDAD Y SU INFLUENCIA EN EL NOVIAZGO EN LA PARROQUIA SANTO DOMINGO DE GUZMÁN - 2021

Querido amigo (a), este es un cuestionario que se propone para las personas que se encuentran en una etapa importante de su vida: el noviazgo, he decidido investigar sobre esta etapa para poder saber qué características tiene y qué amenazas pueda tener en el mundo actual. Deseo que me puedas ayudar a descubrir qué cosas nuevas influyen en el noviazgo actualmente, y para eso pido que generosamente puedas responder estas preguntas.

Gracias por el tiempo que dedicas a este cuestionario porque habrás ayudado a la conclusión de esta tesis, y además, habrás enriquecido la labor que como futuro sacerdote, Dios mediante, habré de ejercer, especialmente el de conducir a las parejas cristianas a formar un noviazgo comprometido con Dios.

Antes de elegir las respuestas, lee cada pregunta con calma y serenidad.

**\*Obligatorio**

Nombres y Apellidos \*

Tu respuesta

Correo electrónico \*

Tu respuesta

¿Considero que el hombre no es feliz con el crecimiento económico, social y técnico actual? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Creo que hoy en día las personas desconfían de las investigaciones que se llevan a cabo por la razón humana? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Admito que nuestros contemporáneos desapruében los progresos de la ciencia y de la técnica? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Afirmo que el hombre posmoderno cree que la libertad hoy en día se ha convertido en libertinaje y la democracia en indiferencia, aunque últimamente se haya reconocidos muchos derechos? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Apruebo el cientificismo, es decir, creo que la ciencia ya lo explica todo y no hay necesidad alguna de creer en Dios? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Afirmo que el hombre actual ya no es igual al hombre de las épocas anteriores y que por eso cada uno puede tener su propia verdad? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Creo que el hombre de hoy, a partir de la crisis que atraviesa, manifiesta su decepción por la técnica por no haber realizado sus esperanzas o, incluso peor, porque sus productos causaron desórdenes morales? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Asumo como verdad que el ambiente actual está lleno de un pensamiento materialista que forma parte de la crisis que el hombre de hoy está pasando? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Creo que el ateísmo se ha expandido en el mundo actual porque las personas tienen miedo de soltarse de sí mismas y de creer en Dios? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Puedo afirmar que actualmente las personas creyentes son autorreferenciales, es decir, analizan todo a partir de sus gustos sin admitir otros planteamientos y cumplen normas para creerse mejor que los demás? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Creo que en nuestra situación actual no son necesarios los modelos tradicionales o el matrimonio para formalizar el noviazgo ya que el amor se basta a sí mismo? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Tengo presente que el estado conyugal es una vocación divina siendo su primera etapa el noviazgo y que debe estar apoyado por la Iglesia católica, por las familias y por la sociedad como lo dicen los documentos del Concilio Vaticano II? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Considero, como una primera etapa, que para formar un noviazgo encaminado al matrimonio deberé hacerlo con mi mejor amigo o amiga? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja deberá ayudarme en mi salvación y no debe ser un obstáculo para ella? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Pienso que una pareja no creyente deba volverse al menos un poco religiosa en los primeros meses de la relación para garantizar un noviazgo cristiano? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que tener deseos de formar hijos? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Admito, como un aspecto de esta primera etapa, que la pareja a quien escoja tendrá que ser muy comunicativa, es decir, tendrá que ser muy sincera conmigo exponiéndome las cosas que le gusta y le disgusta de la relación? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Considero que la pareja escogida no debe contar con adicciones y vicios para garantizar un noviazgo cristiano? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Estoy de acuerdo que la pareja a quien escoja no deberá estar casada? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Tengo presente que el noviazgo es una etapa temporal que servirá como preparación al matrimonio? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Creo que la castidad es un valor que debe ser vivida dentro del enamoramiento y el noviazgo? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Considero que los novios deben ser respetuosos para vivir una relación de solamente cariño y no de intimidad sexual propia de los casados? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Creo que la castidad, dentro del noviazgo, se puede vivir sin la ayuda de Dios? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Afirmo que el pudor es un valor que se necesita practicar en el enamoramiento y el noviazgo? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Pienso que es mejor cuidar los modos de vestir, especialmente en las mujeres, de acuerdo al pudor porque creo que es cuestión de dignidad y necesario para vivir la castidad en el noviazgo? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Reconozco que la comunicación sea un valor dentro del noviazgo? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿En el noviazgo es necesario que los novios expresen sus molestias e inquietudes así como sus logros y alegrías? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Las virtudes cardinales (prudencia, justicia, fortaleza y templanza) son necesarios para vivir el noviazgo? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Soy prudente en el noviazgo eligiendo cada día el comportamiento adecuado? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Considero que debo amar más de lo que se pide y aún más cuando la otra pareja no se la merece? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Practico la virtud de la fortaleza especialmente cuando se sufra situaciones adversas o confusas? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Practico la virtud de la templanza, es decir moderar mis deseos apetitivos, porque defiende el amor de los novios de la pasión instintiva y de la emoción pasajera, que puede llevar a "cosificar" a la otra persona? \*

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

**Enviar**

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

El formulario se creó en IESPP SAN JOSE. [Denunciar abuso](#)

Google Formularios

## Abreviaturas

Gn

Génesis